

# 德法与欧盟 差异性一体化<sup>\*</sup>

陈 洁 袁建军

**摘 要：**差异性在欧洲一体化的显著特征。回顾欧盟差异性一体化发展演变过程，不难发现德国和法国发挥着十分重要甚至是决定性的影响。随着欧洲一体化的发展，德法两国的政治家认识到成员国不可能以同样的速度在所有政策领域同步前进，因此率先倡导差异性发展。德法还发起相关讨论，推动了差异性一体化的制度化发展。德法在差异性一体化问题上也存在一些认知差异，从中折射出两国对欧洲一体化未来发展方向的分歧。

**关键词：**德法； 差异性一体化； 欧盟

**作者简介：**南京航空航天大学 国际战略与安全研究中心 外国语学院  
副教授 南京 210016  
南京大学 国际关系研究院 博士研究生 南京 210093

**中图分类号：**D814.1

**文献标识码：**A

**文章编号：**1005-4871(2015)02-0058-13

当前，差异性一体化(differentiated integration)是欧盟的基本特征，在欧盟的共同货币、共同防务、警务和司法合作等领域均有体现。差异性一体化是一个宽泛的概念，包括：“双重速度”(two-speed)、“核心”(hardcore)、“先锋集团”(avan-

---

<sup>\*</sup> 本文是国家社会科学基金青年项目“欧盟差异性一体化及其对我国推动命运共同体建设的启示研究”(项目批准号:14CGJ004)的阶段性成果,还获得中央高校基本科研业务费专项资金项目(编号: NJ20150039)和江苏省教育厅社会科学基金项目(编号:2014SJD050)的资助。感谢《德国研究》杂志匿名评审专家提出的修改意见,当然文责自负。

guard/avant-garde)、“菜单式欧洲”(Europe à la carte)、“选择不参加”(opt out)、“可变几何”(variable geometry)、“同心圆”(concentric circles)等众多术语。<sup>①</sup> 2013年12月,欧洲议会通过一份决议,指出差异性欧洲一体化进程的特征和促进一体化发展的方法之一,提出未来的任何条约修订都应该确定差异性一体化为进一步实现一体化的工具。<sup>②</sup> 欧洲议会通过的决议没有法律约束力,但该决议使我们认识到欧盟差异性一体化的现状及其重要性。欧盟差异性一体化发展是形势所迫,是成员国国家利益诉求的多样性影响到一体化建设的背景下的必然选择。德国和法国作为欧盟的核心成员国,两国对差异性一体化发展产生了十分重要甚至是决定性的影响。德法一直积极推动欧洲一体化建设。在此过程中,为了解决一体化遭遇的危机和避免一体化建设的停滞,德法两国的政治家率先提出差异性一体化发展,两国还发起和推动相关讨论,使得差异性议题逐渐受到关注。此外,德法促成了增强合作机制的出台及随后的修订,推动了差异性一体化的制度化发展。然而,德法对于差异性一体化也持有不同意见,反映了两国围绕欧洲一体化问题具有一些根本分歧。

### 一、德法政治家提出差异性一体化发展

上世纪70年代,在一体化建设面临困境的背景下,刚刚卸任联邦德国总理的勃兰特率先提出“分段一体化”(Abstufung der Integration),以推进一体化发展。1974年11月19日,勃兰特在巴黎发表演讲,提出“分段一体化”的概念。勃兰特首先指出,危机将会一直伴随着欧洲一体化过程,欧洲各国必须寻求新的解决办法来应对长期存在的危机。勃兰特接着提出6条建议,包括实施“分段一体化”。勃兰特认为欧共体成员国的经济状况存在巨大差异,在不损害联盟凝聚力的同时,难以实现成员国在权利和义务方面的一致性。勃兰特提出由经济状况较好的国家进一步加强一体化,经济状况不佳的国家随后加入,共同体将会更加强盛。此外,勃兰特强调强国必须要给予弱国积极的支持,以避免长期的分化,以及必须维持和加强共同的框架。<sup>③</sup> 勃兰特提出的“分段一体化”的主要内容是在保证核心政策一致的前提下,通过灵活的方式将一体化扩大到新的政策领域。“分段一体化”在时间上契合了双重速度的概念,即根据经济指标将欧共体

<sup>①</sup> Alexander C-G. Stubb, "A Categorization of Differentiated Integration", *Journal of Common Market Studies*, Vol. 34, No. 2, 1996, pp. 283-284.

<sup>②</sup> Committee on Constitutional Affairs, "On Constitutional Problems of A Multi-tier Governance in the European Union", 2012/2078(INI), 15 November, 2013.

<sup>③</sup> Rede des Vorsitzenden der SPD, Willy Brandt, vor der Organisation Française du Mouvement Européen in Paris am 19. November 1974, *Europa-Archiv*, Folge 2/1975, pp. 33-38.

成员国划分为快速前进的集团和暂时落后的集团,前者保持开放性,随时允许其余成员国加入。

1979年,曾担任德国外交部议会国务秘书和欧共体委员会委员的政治家达伦多夫在演讲中提出“菜单式欧洲”可以克服欧洲一体化进程中的障碍,在新的领域推进一体化发展。达伦多夫是欧洲统一的支持者。早在1973年,达伦多夫以德文出版《为欧洲联盟辩护》(*Plädoyer für die Europäische Union*)。1979年11月26日,达伦多夫在佛罗伦萨发表题为《第三个欧洲?》的演讲。达伦多夫在演讲中强调“菜单式欧洲”对一体化发展的重要性。达伦多夫指出共同体内部一种盛行的观点是:最坏的情况是走向“菜单式欧洲”,即允许一些成员国在某些政策领域率先合作,对于合作没有兴趣的成员国不参与合作。达伦多夫对此进行驳斥,他提出这种观点不仅是错误的,而且事实上将是欧洲一体化发展的障碍。达伦多夫承认一些决策必须是共同的,但是除了一些为数不多的需要共同政治决策的领域,有很多领域可以实施菜单式,即由成员国自行选择是否参与合作。达伦多夫指出菜单式选择最终将会导致共同的政策,他以欧洲货币体系(EMS)为例,指出其相对成功对于非成员国具有相当的吸引力。他还提出共同农业政策的困境可以借助实施菜单式选择方法得以解决。达伦多夫最后强调,为了避免陷入困境,“菜单式欧洲”必须成为一种规则,而不是例外。<sup>①</sup>达伦多夫所强调的菜单式选择并不是永久性的,而是暂时性的,实施“菜单式欧洲”的目的是最终实现共同政策。英国政府后来一直推崇“菜单式欧洲”模式,然而英国强调的成员国自行选择意味着差异性将可能是永久性的。

此外,法国政治家德洛尔和密特朗相继提出差异性一体化的具体模式。1980年5月5日至6日,德洛尔在罗马发表演讲,提出“可变几何欧洲”,打算借此将英国与欧洲一体化捆绑在一起。德洛尔说道:“英国的态度源于一种深刻的分歧。我更倾向于提出‘可变几何欧洲’,而不是目睹英国渐渐远离欧洲。”<sup>②</sup>1985年1月,德洛尔就任欧共体委员会主席。当时,共同体面临许多错综复杂且急待解决的问题。同年9月9日,德洛尔在卢森堡召开的共同体首届政府间会议上发表讲话。德洛尔在演说中对差异性问题进行了深入的阐述。德洛尔首先承认“共同体方法”(community method)具有优缺点。他指出,虽然共同体事务取得一些新发展,但存在一些问题,诸如:过度官僚化、决策迟缓以及12个国家难以同步前进。德洛尔强调差异性的重要性:“如果我们的讨论不涉及对某些

<sup>①</sup> Ralf Dahrendorf, “A Third Europe?”, Third Jean Monnet lecture, Florence, 26 November, 1979.

<sup>②</sup> 转引自 European Parliament, “Two-speed Europe”, *Political Series* No. 11, Luxembourg, September 1985, p. 5.