

中国知识分子眼中的 纳粹奥运会 ——以储安平奥运系列报道为例

韩 戌

摘 要：1936年的柏林奥运会，充满种族歧视与狂热的领袖崇拜，为纳粹党进一步实行种族主义与对外扩张创造了思想和舆论条件。柏林奥运会被视为一届与奥运精神背道而驰的极权主义运动会，是奥运史上的致命错误。然而，在储安平眼中，柏林奥运会却是一次和平、友好、博爱的盛会。储安平赞赏希特勒的国家动员能力和德国民众服从领袖的表现，认为德国冲破《凡尔赛和约》的束缚，实为获得伟大的民族解放，应该为中国仿照。此种认知偏差及产生的原因，值得重新审视。

关 键 词：纳粹奥运会； 储安平； 希特勒； 认知偏差

作者简介：华东师范大学 思勉人文高等研究院 博士研究生 上海 200241

中图分类号：K516.44

文献标识码：A

文章编号：1005-4871(2014)03-0121-10

关于1936年中国参加柏林奥运会的史事，已有一些研究成果问世。这些研究主要集中于介绍中国参加柏林奥运会的始末，考证奥运会代表团的随团记者，考察报界对奥运会的报道等等，缺乏问题意识。^①徐国琦在研究中国与奥运会关系的近著中，认为中国希望通过参加奥运会，向世界展示一种新的面貌和身份，以抵抗日本的侵略野心。史慧佳认为，中国参加奥运会是体育界推动体育国际化的探索，

^① 参见丁言模：《中国参加第十一届柏林奥运会纪实》，载《德国研究》，1996年第2期，第54-56页；邓绍根：《再探最早参与奥运报道的中国记者》，载《新闻记者》，2009年第2期，第88-91页；文芳：《〈申报〉的“奥运”史料研究——以1936年中国柏林奥运之行为为中心》，载《中国出版》，2010年第14期，第68-71页。

也体现了国民政府重新塑造国家形象的努力。^①然而,几乎没有研究者注意到柏林奥运会的纳粹性质,亦未将中国参赛放在“纳粹奥运会”的问题意识下讨论。^②中国知识界对纳粹奥运会的认知如何,更未见研究者涉及。本文以“中国自由主义知识分子代表人物”储安平奥运会采访报道为例,探讨当时知识分子对纳粹奥运会的认知及偏差,并对形成此种偏差的原因予以反思。^③

一、纳粹奥运会与中国参赛

1927年,德国魏玛政府奥委会主席特奥多尔·莱瓦尔德向国际奥委会提出在柏林举办第11届奥运会的申请,1932年获国际奥委会批准。当时纳粹党尚未取得政权,却极端反对奥运会,原因之一是,《奥林匹克宪章》规定,“奥运会的目的是通过组织没有任何歧视和符合奥林匹克精神的体育活动来教育青年,从而为建立一个更加和平美好的世界做出贡献。”^④纳粹党持极端种族主义立场,仇视犹太人和黑人,认为他们没有资格与日耳曼人同台竞技。在他们看来,“奥运会是犹太人与和平主义者搞的花样,是犹太人和共济会信徒的一项发明,是产生于犹太教的一种游戏,在民族社会主义者统治的德国是不可能举办的。”^⑤总之,希特勒对奥运会持消极的批评态度。

1933年1月纳粹党取得政权后,希特勒对奥运会仍无热心。德国体育部长汉斯·冯·恰默尔·翁德·奥斯滕则意识到,可以利用奥运会来为政治服务。德国在第一次世界大战中惨败,受《凡尔赛和约》严苛制裁,割地、赔款及裁军,丧权辱国,俨然被降为世界二等国之列。德国通过举办奥运会,既可以摆脱外交孤立,改善国际形象,重回世界强国之林,又可以激发民族主义情绪,增强国家凝聚力,提高民众对纳粹政权的认同度和支持,为日后进一步实行种族主义与对外扩张创造思想和

① Xu Guoqi, *Olympic Dreams: China and Sport (1895 - 2008)*, Cambridge: Harvard University Press, 2008, p. 48; 史慧佳:《交流与展示:中国参加1936年柏林奥运会研究》,武汉:华中师范大学硕士论文,2013年。

② 关于1936年柏林奥运会是一届极权主义奥运会,已成为西方学界的定论,相关研究参见 Duff Hart-Davis, *Hitler's Games: The 1936 Olympics*, Hopkins: Olympic Marketing Crop, 1986; Richard D. Mandell, *The Nazi Olympics*, Champaign: University of Illinois Press, 1987; David C. Large, *Nazi Games: The Olympics of 1936*, New York: Norton, 2007; Christopher Hilton, *Hitler's Olympics: The 1936 Berlin Olympic Games*, Charleston: The History Press, 2006。国内目前仅见两篇研究性论文,然而其主题不涉及中德关系,参见赵文亮:《纳粹德国的反犹政策与1936年奥运会》,载《河南大学学报》,2007年第2期,第119-128页;赵文亮:《犹太人与1936年柏林奥运会》,载《历史教学问题》,2008年第4期,第40-42页。

③ 储安平(1909-1966),江苏宜兴人,上海光华大学文学士,伦敦大学学院研究生。曾任《中央日报》总社主笔、中央政治学校研究员、国立师范学院教授、复旦大学教授。1946年在上海创办《观察》杂志,成为战后自由主义知识分子最重要的政论刊物。储安平亦因之成为继胡适之后中国自由主义知识分子的重要代表人物。

④ *Olympic Charter*, International Olympic Committee, 2013-09, pp. 11-12.

⑤ 赵文亮:《纳粹德国的反犹政策与1936年奥运会》,第119-128页。

论上的条件。而且，修建奥运会场馆需要大量建筑工人和服务人员，可以间接增加数百万人的就业岗位，振兴德国萧条的经济。^①希特勒的态度遂从消极转向积极，亲自担任大会总裁，筹办此次奥运会。^②

筹备奥运会之际，纳粹党进行了一系列扩军和破坏世界和平的活动。1934年7月，纳粹党刺杀奥地利总理恩格尔贝特·陶尔斐斯，试图夺取奥国政权未遂。10月，德国陆军兵力增加两倍，从《凡尔赛和约》规定的10万增加到30万，海军亦暗中增加战舰吨位。1935年3月，德国实行普遍兵役制，军队总人数增加到50万。1936年3月，德国出兵占领莱因非军事区；7月，派兵援助西班牙的佛朗哥叛乱。^③奥运会即将开幕之际，希特勒写下一篇属于最高机密的备忘录，论述了德国重整军备的正当性。有学者称，“这个文件在很大程度上与奥林匹克的和平精神及国际社会的善良意志相矛盾。”^④

在希特勒看来，犹太人已经被剥夺德国公民权，不可以参加奥运会。黑人在纳粹的官方体育手册中被注明为体质低下的人，也无资格参加奥运会。国际主流社会对此种歧视表示一致反对，并发动了一系列强硬的抗议活动。海外犹太人群体亦呼吁取消德国的奥运会主办权。^⑤迫于国际压力，希特勒最初允许犹太人和黑人参赛，但不准参加德国队，以保证所谓日耳曼民族体育的纯洁性。由于英美等国进一步施压，希特勒最终被迫收敛反犹言行，允许个别犹太人参加德国队的训练比赛。^⑥这些所作所为都和真正的奥运精神背道而驰，许多人认为这是奥运史上一次致命的错误，是一届极权主义奥运会。

希特勒从极端种族主义出发，对中国人充满偏见。他在《我的奋斗》中将全人类分为三个种族，即“可以创造文化的种族、可以继承文化的种族、可以毁灭文化的种族”。在亚洲他仅将日本列入“可以继承文化的种族”，中国则无此资格，似应归为第三种。他还说：“认为一个黑人或中国人只要学习德语并愿意未来说德语，便能够被视为德国人，甚至手握德国政党选票，这几乎是不可想象的谬误。”^⑦不过，希特勒并未禁止中国人参赛，反而向中国发出邀请。因为当时正处“中德关系的蜜月时代”，双方维持着一种良好的邦交关系。

中国本是体育弱国，竞技事业落后。1928年阿姆斯特丹奥运会，中国未能派出

① 孟钟捷：《德国简史》，北京：北京大学出版社，2012年版，第159页。

② 《希特勒任世运会总裁》，载《时事旬报》，1934年第17期，第26页。

③ [美]威廉·夏伊勒：《第三帝国的兴亡》（上卷），董乐山译，北京：世界知识出版社，2012年版，第279—283页。

④ [美]克劳斯·费舍尔：《纳粹德国：一部新的历史》，余江涛译，南京：译林出版社，2011年版，第403页。

⑤ 孙传钊：《被遗忘的伦理责任》，载《二十一世纪》（香港），2009年第6期，第155—159页。

⑥ 赵文亮：《犹太人与1936年柏林奥运会》，第40—42页。

⑦ Adolf Hitler, *Mein Kampf*, München: Verlag Franz Eher Nach, 1943, S. 318, 428.