

# 20 世纪 70 年代以来 德国社会结构变迁与 社会民主党由“纲领党” 到“选举党”的转型

王存福

**摘 要：**20 世纪 70 年代以来，德国社会结构发生重大变化，主要表现为传统产业工人人数进一步减少，职员、公务员等新中产阶级成为人数最多的社会群体。作为新社会运动的主力军，他们更为关心能否获得更高的生活质量、保护和改善生态环境、实现男女平等而后物质主义问题。社民党仍然坚持以维护产业工人利益为主的物质主义政策主张，无法得到广大新中产阶级成员的支持，这是该党这一时期无法赢得大选的重要原因。从 1989 年的《柏林纲领》到 1998 年的竞选纲领，再到 2003 年的《威斯巴登声明》，社民党最终提出了一个全面转向中产阶级的纲领。由“纲领党”向“选举党”的转变是其这一轮转型的主要标志。不断右转的社民党陷入了转型的定位困境。

**关键词：**社会结构变迁； 德国社会民主党； 中产阶级； 转型

**作者简介：**中共青岛市委党校 政治学教研部 副教授 博士 山东青岛 266071

**中图分类号：**D351.66

**文献标识码：**A

**文章编号：**1005-4871(2014)01-0044-13

德国社会民主党(以下简称社民党)是德国历史最悠久的政党之一，它在成立之初曾经是一个无产阶级政党。1891 年的《爱尔福特纲领》明确提出，要“将生产

资料的资本主义私有制转变成成为社会的所有制”，要把“使工人阶级的斗争成为自觉的统一的斗争”<sup>①</sup>作为自己的任务。之后，在其100多年的发展历程中，社民党走过了一条不寻常的嬗变之路，实现了三轮较大的转型，“逐步完成了从工人阶级政党向人民党，从无产阶级向新中间的转变”，以及本文所分析的从“纲领党”到“选举党”的转型。<sup>②</sup>基于什么样的视角来分析社民党的这三轮转型？这是学界研究讨论的热点话题之一。通过分析其三轮转型过程中党员阶级构成和大选阶级支持比例等数据，作者确立了社民党适应社会结构变迁、尤其是中产阶级<sup>③</sup>发展壮大这一主线而实现三轮转型的研究视角。<sup>④</sup>19世纪末20世纪初，社民党的理论家和领导人爱德华·伯恩斯坦基于“描绘经济发展的过程以及由经济发展引起的社会阶级结构的变动”，修正了马克思的革命理论，提出了以改良主义道路实现社会主义的新构想，这是社民党由“革命党”到“改良党”转型的理论依据。<sup>⑤</sup>二战后，适应传统产业工人人数下降和中产阶级人数上升这一社会结构变迁的现实状况，社民党于1959年通过《哥德斯堡纲领》，实现了由“阶级党”到“人民党”的转型，在巩固传统工人阶级选民的基础上，吸引了一部分中产阶级选民的支持，从而赢得了长达十多年的执政地位。<sup>⑥</sup>20世纪70年代以来，中产阶级取代传统产业工人成为人数最多的社会阶层，与此相适应，从1989年的《柏林纲领》到1998年的竞选纲领，再到2003年的《威斯巴登声明》，社民党实现了由“纲领党”到“选举党”的转型，逐步确立了主要代表新中产阶级选民利益、兼顾传统产业工人选民利益的政党形象。本文将着重对第三轮转型进行分析探讨。

<sup>①</sup> 《德国社会民主党纲领（一八九一年爱尔福特大会通过）》，载中共中央党校科社教研室国外社会主义问题教学组编：《社会党重要文件选编》，北京：中共中央党校科研办公室，1985年版，第275页。

<sup>②</sup> 张文红：《德国社民党：重整旗鼓抑或风光难在？》，载《当代世界》，2013年第8期，第68-72页，这里第68页。

<sup>③</sup> 学界目前对“middle-class”这一概念尚无统一的认识，中产阶级、中间阶级、中等阶级、中间阶层、中等阶层等不同称谓均指涉这一概念。一般来说，人们把农场主、小商人、小商业主等老中产阶级和职员、经理、公务员、教师、政府雇员、白领等新中产阶级统称为中产阶级。作者认为，把这些社会群体称为“中间阶层”更为恰当，但由于中产阶级已经成为一个约定俗成的用语，所以本文沿用了中产阶级、新中产阶级、老中产阶级这些概念，用来指涉介于传统产业工人阶级和资产阶级之间的社会阶层。见王存福：《当代资本主义社会“中产阶级”问题辨析》，载《天津市委党校学报》，2004年第3期，第24-28页，这里第24-25页；孔德永、王存福：《“中产阶级”的历史发展及概念辨析》，载《社会主义研究》，2006年第1期，第117-121页，这里第121页。

<sup>④</sup> 见王存福：《论中产阶级与德国社会民主党的转型》，载《德国研究》，2006年第2期，第29-35页，这里第29页。

<sup>⑤</sup> 见王存福：《19世纪的德国社会民主党与伯恩斯坦改良主义》，载《德国研究》，2007年第3期，第14-22页，这里第14-15页。

<sup>⑥</sup> 见王存福：《二战后德国中产阶级的发展壮大与社会民主党由“阶级党”到“人民党”的转型》，载《云南行政学院学报》，2012年第3期，第22-26页，这里第22页。

## 一、20世纪70年代以来德国社会结构变迁及其对社民党的影响

### (一)20世纪70年代以来德国社会结构变迁的主要表现

产业结构与社会结构有着密切联系,产业结构变化会带来就业结构的相应调整,进而导致社会结构的变迁。20世纪70年代兴起的信息技术革命导致德国产业结构发生深刻变化,第三产业和信息服务业获得了更大发展,第二产业的比重有所下降。1960年,联邦德国的第三产业在国内产值中的比重为39.8%,1971年,这一比重上升为43.7%。第三产业中的就业人数在1975年超过了工业就业人数,到1980年时占就业人数的比重已达50%。<sup>①</sup>上述产业结构和就业结构的变化造成了社会结构的相应变迁,主要表现为:传统产业工人人数持续减少,中产阶级人数急剧上升,占据了社会结构的主流位置。根据联邦德国统计局统计年鉴的数字,1950、1961、1971和1988年,工人在就业人口中所占的比例从51%依次降为48%、47%和38%。<sup>②</sup>与此相反的是,1970年以后,职员阶层<sup>③</sup>获得了较快的增长,其占就业总人口的比例从29.2%上升至1982年的39.8%。<sup>④</sup>到1976年时,独立经营者、公务员和职员等中产阶级在总就业人口中的比例达到了50.7%,超过了工人的比重。<sup>⑤</sup>1982年,独立经营者、公务员、职员和工人占就业人口的比重分别为6.8%、8.9%、40.4%和43.9%,<sup>⑥</sup>按照本文对中产阶级的界定,独立经营者、公务员、职员被纳入中产阶级范畴,这三者占就业人口的比重为66.1%,其中新中产阶级(这里指公务员和职员)为49.3%,超过了工人43.9%的比重。另有数据显示:

① 吴友法、黄正柏:《德国资本主义发展史》,武汉:武汉大学出版社,2000年版,第514页。

② 罗云力:《西方国家的一种新治理方式——社会民主主义第三条道路研究》,重庆:重庆出版社,2003年版,第6页。

③ 在德国,“职员”这一概念从1911-1924年在法律上得以确立,到五六十年代,德国社会学家把职员称作“新的中间等级”。见刘敬钦:《在技术进步中联邦德国的职员状况》,载何建章主编:《当代社会阶级结构和社会分层问题》,北京:中国社会科学出版社,1990年版,第212-223页,这里第221页。职员和公务员是指在资本主义企业中工作的技术知识分子和商业从业人员、资产阶级政府中的高中级公务员。作为职员的医师、教师、科学家、艺术工作者等,他们与小手工业者、小农与中农、农村商人及其他小企业主存在根本不同。他们在社会地位和出身上都别于工人阶级。见[德]耶瓦·阿里特曼等:《西德的资本再生产和工人阶级状况》,钟元昭等译,北京:三联书店,1964年版,第477页。新中产阶级是指在私营企业和政府机构中工作的职员和公务员。见[德]托马斯·迈尔:《社会民主主义导论》,殷叙彝译,北京:中央编译出版社,1996年版,第80页。本文把职员和公务员作为德国新中产阶级的主要组成部分,把独立经营者作为老中产阶级的主要组成部分。出于行文前后一致的需要,对部分引文的用语做了适当调整。

④ 李培林:《德国统一后社会结构的变化》,载李培林等:《中国社会分层》,北京:社会科学文献出版社,2004年版,第501页。

⑤ [联邦德国]弗里德里希·菲尔斯滕贝格:《德意志联邦共和国社会结构》,黄传杰等译,上海:上海译文出版社,1987年版,第31页。

⑥ 何建章:《当代社会阶级结构和社会分层问题》,北京:中国社会科学出版社,1990年版,第326页。