

美德英工业战略比较 及对中国的影晌*

张迎红

摘 要：近年来，为了应对第四次工业革命带来的机会和挑战，美德英三国纷纷公布了其工业战略，以便维护和重新获得在世界制造业中的领先地位。本文主要通过对比美德英三国工业战略的主要问题、总体目标和实施措施进行比较，分析美德英三国工业战略的异同点以及趋势性特征，并对当前发达国家工业战略的主要理论来源——新李斯特主义经济学派进行评析，认为当前发达国家主流经济理论有从新自由主义向新李斯特主义转向的趋势。美德英三国工业战略将对中国的赶超战略、工业化进程和新型大国关系形成压力。

关键词：美德英；制造业发展；工业战略；再工业化

作者简介：上海国际问题研究院 欧洲研究中心 研究员 上海 200233

中图分类号：D751.6；D771.2；D756.1

文献标识码：A

文章编号：1005-4871(2019)04-0004-17

近年来，为了应对第四次工业革命带来的机遇和挑战，美、德、英等西方发达国家纷纷出台了各自的工业战略。2018年10月，美国白宫公布了《美国先进制造业领导力战略》(Strategy for American Leadership in Advanced Manufacturing)；德国经济与能源部于2019年2月公布了《国家工业战略2030：德国和欧洲工业政策的战略纲要》(National Industrial Strategy 2030: Strategic Guidelines for a German and European Industrial Policy)；英国政府为了应对英国脱欧后英国未来发展的需要，于2017年11月27日公布了《工业战略——建设适应于未来的英国》(工业战略白皮书)[Industrial Strategy: Building a Britain fit for the Future (Industrial Strategy White Paper)]。本文主要对美英德三国这三份最新工业战略

* 本文是国家社会科学基金项目“欧盟东向战略与中国‘一带一路’倡议的结构对比研究”(编号：16BGJ065)的阶段性成果。

进行比较,并结合最近几年这些国家的政策实践,对三国工业发展的主要问题、发展目标、主要实施路径进行比较,总结三国工业发展异同点,探索西方发达国家未来工业发展趋势以及对我国的影响。

一、美德英三国当前工业发展所面临的主要问题比较

美德英三国在其工业战略中都对各自存在的主要问题进行了反思。总体而言,美国的主要问题是金融业严重挤压制造业,后者在国民经济中的比重急剧下降,影响美国的工业基础和军事工业基础;德国的主要问题是信息技术这一关键领域落后,影响德国“工业 4.0”战略的发展;英国的主要问题是企业竞争力严重不平衡,只有少数头部企业具有国际竞争力,大量中小企业竞争力落后,影响英国的整体竞争力。各国存在的问题分别如下。

(一)制造业在国民经济中的比重急剧下降,是美国制造业的主要问题。

美国在其工业战略中强调,美国目前仍然是世界主要制造业大国和强国,在一些领域仍然是世界最大的产品制造国,在通讯、计算机、航空和航天、生物医药等领域处于全球支配地位。^①但是,新千年以来,美国在先进制造业方面存在以下显著问题。第一,制造业在美国国民经济中的比重在急剧下滑,尤其对就业的贡献在急剧下降。制造业在 2008 年的金融危机和经济衰退中更是受到重创。2006 年到 2010 年四年期间,美国制造业就业下降了 20%,从 1400 万下降到 1130 万。自特朗普上台以来,制造业有所回流,但 2018 年制造业就业仍然低于 2006 年水平,仅占总劳动力的 8.5%。^②第二,私人部门对制造业的投资急剧萎缩。虽然快速创新一直是美国工业的特点,但是,最近十几年来,私人部门对以制造业为基础的技术的投资正在急剧萎缩,私人投资的重点正在转向以软件为基础的初创企业和金融业,因为这些企业能带来更为快速的利润回报。第三,战略性制造业部门急剧下滑。美国在通讯和计算机领域具有世界领先优势,但目前主要在测试、测量和控制领域保持领先,而在生产和制造领域急剧下降,这将影响美国的整个经济基础和国防工业基础,影响美国在未来军事冲突中的制胜能力。第四,美国在制造业人才和劳动力方面严重短缺。美国总统特朗普提出“制造业重回美国”计划,但是,制造业企业很难找到合适的工程师和技工,制造业人才短缺成为美国先进制造的短板。^③

^① National Science & Technology Council, “Strategy for American Leadership in Advanced Manufacturing”, U. S. A., 2018 - 10, p. 5, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/10/Advanced-Manufacturing-Strategic-Plan-2018.pdf>, 访问日期:2018 - 12 - 20.

^② 同上, p. 3.

^③ 同注^①, p. 1, 2, 5.

(二)关键技术领域失去竞争力,是德国制造业的主要问题。

德国是国际上成功的工业国,德国的工业极具竞争力和创新力,但是,德国的制造业也存在许多问题。第一,德国在一些关键领域失去竞争力或存在竞争压力,主要包括电子技术、信息技术、生物技术、材料技术等关键领域。信息技术的落后影响德国“工业4.0”;材料技术,尤其是碳纤维领域的落后,影响空客发展。第二,德国缺少巨额的风险投资。尤其在数字经济和人工智能领域,这些企业所需要的巨额资金都远远超出了德国企业所能提供和承担的范围,使德国某些新技术初创企业在成长到一定阶段后被美国风投资金收购,成为美国的企业。第三,德国在众多传统细分市场上的隐形冠军,面对数字化浪潮和颠覆型技术领域的冲击,也存在技术落败的隐忧。第四,德国和欧盟的竞争法和竞争政策也对德国和欧洲大型企业的构建形成障碍,阻止了德国对欧盟范围内企业开展兼并,难以形成大型企业,在国际市场上难以与美国和中国的大型企业开展竞争。^①

(三)劳动生产率长期落后于竞争对手,是英国制造业的主要问题。

英国在工业领域总体上有较强的优势。英国拥有开放度高、法律规范、劳动力市场灵活等良好的商业条件,也拥有世界一流的高等院校和科研院所,在科学、金融、文化和艺术等诸多领域同时拥有世界级水平。但是,英国在制造业领域也存在较为明显的弱势和短板,主要包括以下方面。第一,英国的劳动生产率长期落后于竞争者。英国单位小时的产量仍较低,低于美德等竞争者。第二,英国的工作岗位收入较低。英国拥有灵活的劳动力市场,因而基本实现充分就业。但是,这种充分就业所提供的岗位工资和收入并不是太高,也并不理想。第三,英国企业的劳动生产率存在“长尾”现象。英国拥有少量劳动生产率在世界上数一数二的顶尖企业,但同时也拥有一大批低生产率的企业,这些低生产率的企业严重拖累了英国的总体经济增长、工资水平和生活标准。^②

二、美德英三国工业战略的总体目标比较

提升制造业比重,维持本国制造业在全球或欧洲制造业中的领导或领先地位,成为美德英三国工业战略的总目标,但三国的侧重点仍有所不同。相比较而言,美

^① Federal Ministry for Economic Affairs and Energy, “National Industrial Strategy 2030: Strategic Guidelines for a German and European Industrial Policy”, Germany, 2019-02, pp. 5-8, https://www.bmw.de/Redaktion/EN/Publikationen/Industry/national-industry-strategy-2030.pdf?__blob=publicationFile&v=7, 访问日期:2019-04-11.

^② Secretary of State for Business, Energy and Industry Strategy, “Industrial Strategy: Building a Britain fit for the Future”, UK, 2017-11-27, pp. 19-20, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/664563/industrial-strategy-white-paper-web-ready-version.pdf, 访问日期:2019-01-20.