

参考资料

# 德 国 快 讯

2018年 第14、15期 总第710、711期

同济大学德国研究中心 · 德国问题研究所 · 《德国研究》编辑部

---

## 本期主要信息

美欧就关税问题达成和解

德国政府动用国资阻止中国国家电网在德收购

夏季休假在即，上半年德国内政问题盘点

德国人择业偏好研究：汽车工业的吸引力大幅下降

德国近期大事（7月11日-8月10日）

## 美欧就关税问题达成和解

7月26日，美国总统特朗普与欧盟委员会主席容克（Jean Claude Juncker）在白宫就美欧贸易进行会晤。特朗普表示，美欧将共同致力于“对汽车以外的产业实施零关税、零贸易壁垒、零补贴”，而容克则表示，欧盟将从美国进口更多农化产品，包括大豆和液化天然气。

容克在接受采访时表示：只要双方继续对谈下去，双方都会避免向对方征收更多关税，包括美国对欧洲汽车征收的关税，并会重新评估现有的钢铝关税。他说，这对特朗普来说是“很大的让步”，也希望他会照此实施。

此外，美欧双方也将一同致力于改革被特朗普批为无用的世界贸易组织（WTO）。德国各界的反应可以归纳为：基本正面，但心存疑虑。

联邦外长马斯（Heiko Maas，社民党）的态度非常正面：“不仅不再征收汽车关税，而且我们还将共同反对不平等贸易，并对世贸组织进行改革，这很好。”

联邦经济部长阿尔特迈尔（Peter Altmaier）恭喜两位领导人达成协议，在推特上称这次峰会是“一大突破”，将避免贸易战并“保住上百万人的工作”。

经济学家、德国经济专家委员会成员博芬戈（Peter Bofinger）表示：美欧之间终于不再相互为难，而是开始着手彻底取消关税。但他也补充说，特朗普的言行难以捉摸，所以谁也无法做出保证。

德国工商大会（DIHK）主席施维策（Eric Schweitzer）表示：“仍然心存怀疑。我们还远远不能做到与美国平等谈判。”“不合理的汽车关税”问题也尚未有最终定论。

欧洲议会贸易委员会主席朗格（Bernd Lange，社民党）认为美欧此次达成的妥协缺乏实质性内容。贸易战的威胁并未散去，美国也没有取消对钢、铝征收关税。

此次美欧达成协议将会对世界贸易秩序、对中国外贸造成什么样的影响？在此次美欧会晤之前，位于汉堡的德国全球和区域研究中心（GIGA）主任纳里卡博士（Amrita Narlikar）接受了《柏林政治期刊》（Berlin Policy Journal）的采访。从中可以看出德国分析界的主流观点（原文链接：<https://berlinpolicyjournal.com/trade-wars-the-us-china-and-europe-in-between/>）：

纳里卡博士，美国和中国已经开始了贸易战，对彼此的产品加征关税。这对欧盟意味着什么？世界价值链受到破坏，欧盟股价下跌.....

由于各种原因，这对欧盟来说是一种困境。是的，绝对会破坏全球价值链。事实上，我们需要考虑几个间接影响。例如，欧盟正在考虑对钢铁进口实施进口限制，因为预期美国的关税将在全球市场上带来更大的中国冗余产能。而这（冗余产能）将反过来压低钢铁价格，这将威胁欧盟市场，使欧盟钢铁行业竞争力下降。这只是一个例子。有些学者认为报复可能没有必要 - 他们说我们不需要进行全面的贸易战。但是，抵制采取报复行动的压力将是非常困难的。

### 您如何看待将报复作为一种选择？

在我们讨论报复问题之前，我想提出两点意见。首先，并非特朗普总统提出的所有问题都是荒谬的。媒体和学者倾向于嘲笑特朗普所说的一切，但对于他所提出的问题，有一些事实，一些有效性。例如，中国确实侵犯了知识产权。中国确实对投资者有严格的技术转让要求。中国市场并不那么开放。中国确实非常有效地利用了世贸组织补贴协议中的漏洞。特朗普正在美国境内挖掘一些非常基本的，非常内向的东西，这就是为什么美国大部分人口仍然支持他的政策。正式这部分人对全球化和开放贸易感到失望，他

们（正确或错误地）认为自己没有被全球化所惠及。我们必须认真对待这些问题。如果不这样做只会进一步激化矛盾，并使特朗普的许多支持者相信他是他们唯一的希望 - 而其中一些问题是系统性的，他们也被其他国家及其人民所提出，解决这些问题最好的方法是进行国际合作。

其次，我还必须强调，特朗普解决这些问题的方式对任何人都不利。这对他试图帮助的人来说并不好 - 这些政策不会把“美国放在第一位”，而且对其他国家来说也会付出代价。它们不会改善美国境内的消费者的处境，而且它们也会增加美国境内的许多生产者的成本，例如，那些直接受到钢铁和铝价格上涨影响的厂商。

特朗普现在试图用其保护主义政策解决的一些问题，应对这种状况的明智方法就是在 WTO 讨论这些问题，并探讨如何改革这一制度以适应许多人的关切，不仅仅是美国人。其他国家对其出口受市场准入限制也有类似担忧，世贸组织的一些协议的不完善之处使得一些国家得以轻易地利用这个体系，并且使这个组织形成持续僵局，使得成员国难以提出一些新问题并解决一些旧问题。但是（有关世贸组织改革的讨论）没有发生，而如今我们却身陷相互报复的漩涡。

因此，在设定了这种背景之后，让我回到你的问题，那就是：我如何看待报复？我的答案是：欧盟在这一点上没什么选择，只能将其作为一种工具。它必须应对特朗普总统的所作所为，它必须进行报复，最好是在 WTO 框架内进行报复，以使其仍然合法。并不是所有人都必须将规则抛开并单方面进行报复，仅仅因为美国已经这样做了。这也是许多其他国家正在做的事情 - 它们是世贸组织提供的规则标准下的案例。这就是印度、欧盟和土耳其所做过的。也是俄罗斯和日本正在做的事情。

但还有另外两个非常重要的举措需要与报复措施并行。首先，我们需要就改革该制度进行对话，以解决许多人的关切，他们被广泛的全球化和世贸组织框架下的国际贸易的某些方面边缘化了。尽管贸易总体上使国家受益，但这种获益并非在国家内部均匀分配，而且也会对某些部门造成损失，因此必须拥有一点谦虚的态度。在社会内部以及全球治理中，改革都是必要的。在某些情况下，改革将意味着收紧 WTO 的规则。

在另一些情况下，这可能意味着允许各国更加灵活地在特定条件下提高关税或其他壁垒，并鼓励各国制定更好的福利政策，以促进在其社会中更好地分配贸易收益。不仅从特朗普总统的许多支持者的角度来看，而且对于欧盟内部以及其他国家中的许多不相信多边贸易利益的、心怀不满的群体来说，这样的对话都是非常重要的。

上述讨论的一个重要部分是：要明确区分哪些是贸易带来的问题，而哪些只是贸易被当成了替罪羊。例如，工业化国家的某些行业出现失业，这并非是因为贸易，而是因为技术创新。提高贸易壁垒并不能解决这类问题。

第二：我认为目标必须是让美国保持参与并将美国带回系统。但我们也需要制定其他战略。在这里与其他国家的合作非常重要。因此，对于欧盟而言，与加拿大，印度和日本合作以建立一种意愿的联盟是非常重要的，这种联盟代表着自由主义价值观，包括贸易开放和多边主义。

**关于 WTO：美国一直在破坏这个组织，阻止裁决的生效，并威胁要无视它。美国的要求含糊不清，但美国在 WTO 改革方面想要实现什么呢？**

是的，这是一个尚未经过系统思考的事情。它应该是。我不确定美国是否真的知道自己想要什么，因为除了强烈表达对多边规则的不信任，再加上一些过于简单的、误导性的抱怨——像贸易战“很容易赢”，他们会以某种方式把“美国放在首位”——之外，我们没有看到其对这个贸易管理部门有一种非常连续性的战略。而这种立场对美国（或

其他任何人)来说并不会取得多大成就:贸易战并不容易赢,他们不会把“美国放在首位”。

但如果你看看这些广泛的主张背后,似乎有一些严重的问题支撑着这些话语。这些问题与多年来国际贸易体系的运作方式以及不同的人是否认为其公平有关。甚至特朗普也在使用“公平贸易”的语言,尽管这对不同的人来说也意味着不同的东西。

在我看来,去年 G20 峰会期间曾有机会对这些问题进行系统的讨论。德国的确试图做到这一点——作为 G20 的东道国,它试图继续这种对话。例如,在汉堡的 G20 声明中,我们提到了“合法的贸易保护措施”。现在,如果我们想要解决那些相信自己在国际贸易中被边缘化的人的担忧,这就是我们应该讨论的问题。

我们需要问自己,在什么情况下我们能认为贸易防御措施是合法的?这需要详细说明,因为你可以采取各种保护主义措施,并以某种方式声称他们的“合法性”。这就是为什么你需要像世贸组织这样的论坛,能够在各方之间、在多边层面讨论这些问题,然后形成一套规则体系。

如果特朗普政府已开始真正谈论我们该如何改进制度规则——我们如何使全球化对所有人(包括美国人)公平和可持续——这将在欧盟和许多其他国家获得共鸣。我们本来可以取得真正的进展,因为很多人一直在指出不公平,以及一些国家和国民被边缘化的问题——这个系统确实需要改革,我们本来可以一起制定这个关键议程。

但是,并非所有问题都与世贸组织或全球治理有关。世贸组织建立了一个国际规则体系,使成员国拥有一些谈判空间。国际规则还可以鼓励各国采取某些国内措施。因此,尽管世贸组织不能命令各国建立更好的福利体制,但世贸组织可能会说:“这些是因贸易而发生的错位所造成的问题,需要通过在你们自己国家内部建立更好的分配机制来解决这些问题。这不是我们世贸组织可以规范的事情,但我们可以鼓励你解决这些问题,并展示一些国家——比如斯堪的纳维亚国家——如何比其他国家做得更好。根据各国自己的社会契约,存在一系列不同的选择。”

世贸组织可以帮助构建这场讨论,指出好的做法,这同时有助于其自身形成更好的决策流程,以成为能够及时取得成果的、更高效的组织。但世贸组织本身在这方面做得并不多,可能因为它是一个“成员驱动的组织”。虽然这肯定是一个制约因素,但国际机构即使在这种限制条件下也可以拥有一些议程设置权力。我认为,世贸组织可以在议程设置方面发挥更大的领导作用,并由此提出好的想法。

**我想回到美国和中国互征关税的问题。欧洲是否有可能通过调解来缓解紧张局势?特朗普一直批评欧盟,但欧洲对美国对中国某些行为的担忧感同身受,也许也对中国对美国会破坏世贸组织的担忧感同身受。欧洲在这两大经济大国之间可以发挥什么作用?**

调解可能并不完全是我所乐见的——但与美国合作将是一条非常明智的选择,因为欧盟和美国有一些利益相互吻合。但我们现在看到欧洲并没有走到这一步,没有以任何系统性的方式与美国合作。因为你是对的,美国和欧盟确实对中国有共同的忧虑。而且这些忧虑不仅仅是经济上的,也是地缘政治上的。例如,美国正在讨论对中国在机器人、人工智能和航空航天等关键领域进行投资限制。事实上,这些限制源于地缘政治考虑。

欧盟似乎的确有这些忧虑。例如,欧盟似乎正在慢慢意识到中国“一带一路”项目带来的风险,或者南海争端是怎么回事。这些只是美国和欧盟应该有共同议程的途径,他们可以做很多事情来共同解决这些忧虑。而且不仅是美国和欧盟,这一地区的国家也忧心忡忡——例如日本和印度——在这方面我们可以看到构建系统性的联盟和行动的可能性。这是一条非常理想的、值得与美国共同探索的路径。但欧盟也应该与印度和日

本就此进行对话。

**美中美税对于德国或德国工业意味着什么？这有没有可能在短期内有积极意义，因为人们会购买更多的欧洲商品，还是说这完全负面的，是对世界贸易的破坏？**

我们将获得一些转移贸易，是的，我们也将获得一些新生贸易。但德国有可能面临一个真正的问题：如果这种不断升级的趋势持续下去，中国决定对美国汽车出口到中国加征关税，那么在美国生产的德国汽车制造商如宝马和戴姆勒也会受到影响。如果要在中国市场保持竞争力，他们可能不得不将工厂搬到别处。这将意味着巨大的搬迁成本和对全球价值链的破坏。

现在，其他一些国家还有可能部分地从美中贸易战中获益。例如，当中国人对美国大豆加征关税时，巴西作为主要大豆出口国显然能从中获益。还有另一些国家没有如此深入地融入全球价值链，因此可能不会受到很多不利影响，比如新西兰。但如果贸易战确实在产品和国家之间传播，那么我们将看到全球增长放缓，这对任何人都没有好处。

另一个大问题是经济体内部会发生什么，包括美国。特朗普对钢和铝加征关税将不会为不再生产这些产品的美国工厂带来任何益处，而使用进口钢和铝的生产厂商无疑会受到非常不利的影响。这将进而对其他消费者和生产者产生负面影响。我们很可能在其他国家看到类似的连锁影响。一些小团体可能从中获益，但许多人也会因此遭受损失。

**欧盟正在构建新的贸易伙伴关系：加拿大、澳大利亚，并与日本达成的新的大规模贸易协定。这会在多大程度上缓和美国和中国关税带来的打击？**

通常，我不认为区域贸易协定是一个好主意。当多边主义有效发挥作用时，你不会转向区域主义，即便多边主义出现螺旋式下降。当存在区域性选择时，总是会有走区域性路线的诱惑，因为它可能比与 164 个国家谈判达成协议更快捷。而如今，以我们所处的状况，确实需要进行这些双边的区域对话——尤其是多边主义进行得实在糟糕，不仅仅是最近的问题，还有困扰世贸组织多哈谈判的经常性的僵局。

在这种情况下，各国可能认为自己别无选择，只能采取区域性路线，特别是如果世贸组织不能将最近的这次危机作为自我复原的契机。如果情况确实如此，那么签署区域贸易协定是有意义的。更好的办法是与一些志同道合的国家一起利用这种开放的区域主义作为基石以加强多边主义。在这里，我提出一个意愿联盟，在这里确实有欧盟、加拿大和印度等决心捍卫自由主义秩序的各方。而且我所定义的定义自由秩序是广义的，因为这不仅仅是关于贸易。

**最后一个问题：今天早上我们已经讨论了很多问题。我们谈到了美中美税、报复、美国对钢铁和铝征收关税、欧盟的报复、与其他国家的贸易协议。您认为在接下来的几个月里、在明年会发生什么？您是否预计美国和中国之间会出现贸易战升级？或者你看到一个出路，我们可以解决紧张局势而不是报复？你认为未来会发生什么？**

鉴于我们现在所处的位置，我认为中美之间持续报复和贸易战升级的可能性很大。这一部分是因为除了“美国第一”这样的普遍性言论之外，美国政府的贸易政策似乎缺乏一致性。我们没有从美国方面获得我们需要的清晰度。

正如我所说，即使报复会伤害本国消费者，身陷其中的国家也很难抵御实施报复的压力。报复不会有利中国消费者，但是，由于有一种感觉，即美国正在撕毁规则，而消

费者正在受苦，因此政府很有可能走上报复之路。所以我认为存在贸易战升级的动力。

如果按照前面提到的三个步骤行事，我们还有希望能够拯救局势。首先，基于规则进行报复。这意味着不仅仅是简单的以牙还牙的报复行为，而是一种利用世贸组织争端解决机制的报复，乃至包括受到美国关税打击的不同国家间的协调。第二，保持与美国的对话，共同探讨如何对机制进行改革。第三，在其他志同道合的国家之间开展更多合作，形成意愿联盟，捍卫多边合作以及自由公平贸易。

回到你之前提出的观点，欧盟是否可以在美国和中国之间进行调解。就像我说的那样，“调解”在这里也许不是正确的表述，但欧盟和美国确实，也应该对中国崛起存在共同忧虑。这不仅是一个经济问题，这是一个地缘政治问题。其中一些忧虑是亚洲其他国家也共有的。因此，这是形成意愿联盟的另一个地区。在这些方面我认为我们仍有希望。希望不仅是由拯救局势的防御性议程所驱动，它还让我们得以仔细思考如何对制度进行改革，使其以可持续的方式服务于所有人。

以一点希望和乐观主义结尾总是好的。

## 德国政府动用国资阻止中国国家电网在德收购

7月27日，德国联邦政府动用国资收购北德电力输送系统运营商 50Hertz 的 20% 股份，从而阻止了中国国家电网集团的收购。早在今年初，中国国家电网集团就曾有意收购 50Hertz 的股份，同样未能如愿。

50Hertz 在德国东部地区和汉堡跨地区运营，向 1800 多万人供电。2010 年，比利时运营商 Elia 和澳大利亚投资基金 IFM 共同出资 5 亿欧元，从瑞典能源巨头 Vattenfall 手中收购了 50Hertz 约 1 万公里的高压线网，同时承接了高达 3.2 亿欧元的债务。当时的股权结构为：Elia 占 60%，IFM 占 40%。今年 2 月，IFM 意欲减持至 20%，中国国家电网即宣布，有意收购 IFM 出售的这部分股权。

这在德国联邦政府中引发不安。时任联邦经济部国务秘书马赫尼希（Matthias Machni，社民党）表示，50Hertz 属于敏感基础设施，根据德国法律，这样的设施对公众生活的正常运转意义重大。若中国电网实现收购，一家北京控制的企业就将拥有对德国敏感基础设施的影响力——数千公里的高压电线。

最终，Elia 使用了多数股权拥有者的优先购买权购得了 50Hertz 的这部分股份，共支付 9.765 亿欧元，使自己的股权比重增至 80%。有消息称，马赫尼希曾与 Elia 进行过摸底磋商，但联邦经济部并没有证实这个消息。

这一次，联邦政府直接通过国资的德国复兴信贷银行（KfW）收购 50Hertz 剩余 20% 股份，直接阻止了中国国家电网集团的收购。德国各界对此褒贬不一。例如《商报》的评论持基本正面态度，认为政府此举是一件好事，因为电网涉及到国家安全，比如，外国投资者可以轻易地关闭电网，并可以获得有关电力消耗的大数据。而《法兰克福汇报》则提出质疑：德国电网的所有权掌握在外国人手里并不是新鲜事。以 50Hertz 为例，如今它的 80% 的股份由一家比利时公司掌握，而目前出售的这 20% 则是属于澳大利亚一个投资商，来自欧盟境外。那么，中国公司收购为什么阻力会这么大呢？文章进而追问：“德国是要走上保护主义的道路吗？可它不是正要规劝美国离开保护主义吗？”

下面这篇《世界报》以“联邦经济部长阿尔特迈尔此举欠谨慎”为题的短评较为明晰地体现出了德国人在这个问题上的复杂心态

经济部长将一家电网运营商部分国有化，因为他不这样做就无法抵御中国投资者。这是用纳税人的钱进行的严重干预——照理这不应该发生。

当联邦政府宣布自己以 20%的持股比例参与一家私人企业，民众知道：100%一定是出了问题。在这里，问题并不在于 50Hertz 现在变成一家部分国有的电网运营商，而是在于：竟然有了用纳税人的钱进行这样严重干预的必要性。

经济部长阿尔特迈尔（Peter Altmaier）的这一举措不够谨慎。在一个从根本上欢迎外国投资者的国家，并且恰恰是为了坚持市场开放和公平交易，这样的做法本不值得提倡。但阿尔特迈尔别无选择：本国的复兴信贷银行总归好过赫赫有名的巨型国有企业中国国家电网。

如果不这样做，中国国家电网现在就将以 20%的股权进入 50Hertz 的监事会，从而接触到高度敏感的信息。我们是否愿意让中国政府知道德国电网如何抵御故障风险、如何抵御外部攻击、哪里还有安全隐患？显然不愿意。

现在联邦政府必须从这件事中吸取教训。中国的投资者越来越猛烈地涌向德国市场。与此同时，那种“中国虽然转变缓慢，但最终会演变成西方式的市场经济体”的想法，也被证明是一个幻想。事实上，中国经济正以国家资本主义的形式争夺全球领导权。中国有着不同于西方的游戏规则，这迫使西方陷入了一场新的体制竞争。

许多中国问题专家很早就明白，德国的市场经济体制必须要有更强的抵抗力。也许，这次德国政府的收购举动是敲响了必要的警钟。

## 夏季休假在即，上半年德国内政问题盘点

日前，德国总理默克尔在柏林举行了每年夏季休假前的例行记者招待会，默克尔对德国的一系列内政外交问题发表了自己的看法。由于之后外交方面出现了新的动向：容克与特朗普会晤，就美欧贸易达成新的一致，因此这仅对德国的两大内政问题——难民争议和柴油车排放——进行盘点。

在记者招待会上，当默克尔被问及基民盟与基社盟之间有关难民问题的争议时，她表示：“大家的话语通常十分尖刻，而我认为语言是个非常非常重要的问题。”因此，今后她将防止“语言侵蚀”。争论和争议在未来也是不可避免的，但“其形式显然还有改进的余地”。

当被问到与联邦内政部长泽霍费尔（Horst Seehofer，基社盟）有关是否遣返边境上某些特定的避难申请者的冲突是否会引发更多政治上的矛盾和怨气时，默克尔说：“我认为是的。”在默克尔看来，欧洲的难民政策存在值得争议之处。她强调说：“对我来说，这是一个核心政治问题。”

事实上，有关边境难民遣返的问题曾一度演变成涉及大联盟生死存亡的关键问题。在历经长达数周的争执乃至辞职威胁之后，基民盟、基社盟和社民党终于达成共识，签订了一份名为“移民政策中的秩序及引导”的文件。其中涉及的核心问题是：在德-奥边界截住移民，并遣返其中已在另一个欧盟成员国提出过庇护申请的人。

默克尔曾一度拒绝泽霍费尔有关在边境遣返难民的提议，泽霍费尔以采取单方面行动作为威胁，并进而提出辞职，默克尔旋即做出妥协姿态与泽霍费尔达成一致，后者于是又表示愿意继续留任内政部长。

假如基社盟不愿继续留在默克尔领导的基民盟与社民党组成的大联合政府内，将会出现多种可能性，但对默克尔而言没有一种是可以接受的：

1. 组成少数派政府：默克尔领导的基民盟和社民党同意，可继续执政，但去年联邦议院大选之后，默克尔曾表示宁愿重新大选，也不愿组成一个少数派政府，可见少数派政府绝不是一个好选择。

2. 组成新的执政联盟：基民盟和社民党可以寻找替代基社盟的政党，比如主张经济全盘自由化的自民党，或者注重环保政策的绿党。不过默克尔作为总理的权威将在谈判中有所削弱。

3. 把默克尔选下去：这在技术上可行，但不大可能出现。如果基社盟离开基民盟，议会从理论上而言能够组成反对默克尔的多数，但实际上无法成功，因为各党派之间分歧很大，无法联合选出一人挑战默克尔。

4. 重新大选：解散现政府，举行新大选的程序将非常复杂。

最新统计数字显示，今年 1 至 3 月，在德-奥边界共有 248 人涉及上述边境难民遣返措施。可见其涉及的人数并不多，但却在联盟党内部引发如此轩然大波，基民盟与基社盟之间的分歧不容忽视。而默克尔转变态度、达成妥协、挽救执政联盟之迅速、决绝，也充分体现出其“现实政治家”的本色。

目前，在联盟党内部形成了一股支持默克尔中间偏右路线的新的势力。迄今为止，这个群体中还没有基民盟和基社盟的高层人士，但他们构成了对党内反对默克尔难民政策的保守势力的制衡。默克尔对此的评价是：这股新兴的偏右势力“表明了走中间路线的联盟党的生命力”。

在难民来源国问题上，默克尔始终维护联邦政府的路线，将突尼斯、摩洛哥和阿尔及利亚视为安全国家。她在记者招待会上表示：德国需要“在移民问题上有更多规范和控制”。一方面，德国要为需要保护的人提供庇护，另一方面必须尽快澄清哪些人无权获得援助，这“也能避免人们怀有不切实际的期望”。

当谈到老旧柴油车硬件升级问题时，默克尔认为将在今年秋季形成共识。“我设定的目标是九月底，不能拖到圣马丁节之后”，她说。届时将形成一个“可行的解决方案”，避免实施柴油车禁行令，而目前联邦政府内部的意见“尚未统一”。联邦环境部长舒尔策（Svenja Schulze，社民党）赞成硬件升级，交通部长朔伊尔（Andreas Scheuer，基社盟）则对此持反对意见。

尾气门事件爆出之后，柴油车尾气问题成为各界关注的焦点和争议的热点。去年 8 月，德国政界与汽车业界达成共识：汽车生产商将对德国的 530 万辆柴油车的排放软件进行升级，以降低其主要污染物——氮氧化物的排放量，并推出换车补贴项目，鼓励消费者将旧柴油车换成符合最新环保标准的新车。预计每辆车更新软件费用约为 100 欧元，相关技术改装费用为 1500 欧元，所以完成此次排放软件升级的总花费约 100 亿欧元，这笔费用将全部由车企承担。

今年年初，德国联邦环境署统计显示，70 个德国城市空气中的氮氧化物浓度超标，其中 20 个城市则是严重超标。2 月，德国联邦行政法院做出各城市可以禁止柴油车进城的裁决。人们对潜在禁令的担忧造成柴油车的需求量明显下降，德国当月柴油车销量就减少了 19%，而 2017 年德国柴油车的新车注册量就已经下降 13%。为此，汽车厂商不得不推出一系列措施稳定销量。如大众汽车集团一方面延长换车补贴，另一方面做出回购承诺：针对 2018 年 4 月 1 日至年底购买的新柴油车，如果车主居住或工作的城市在其购车后的三年内实施柴油车禁令，大众将回购其所购车辆。

今年 6 月，联邦环境部提出，德国车企应在软件升级的基础上对现存柴油车做硬件升级，以进一步降低其氮氧化物排放。每辆车的硬件升级费用最高可达 3000 欧元。德国汽车业界对此持反对意见。当月，德国机动车制造业联合会主席马特斯（Bernhard Mattes）在《南德意志报》上撰文表示，硬件升级更换耗费时间，并将增加油耗，导致更高的二氧化碳排放，无助于气候保护。

## 德国人择业偏好研究：汽车工业的吸引力大幅下降

多年来，汽车制造业始终是初入职场的年轻人最青睐的职业之一。但最近的两份研究报告显示：情况发生了巨大变化。而求职的毕业生们新的心头好也非常一致。

柴油车排放软件作假事件爆出之后，汽车制造厂商们仿佛并未受到伤筋动骨的影响。但大众、奥迪等企业在声誉上的损失可能超出预期，因为最近的两项有

关毕业生职业选择的研究显示：整个汽车制造行业对求职者的吸引力大幅下挫。

咨询公司安永的“2018年大学生调查”显示，在最受毕业生欢迎的职业排名中，汽车制造业从原来的第3位跌至第8位。在来自德国27个大学城的2000名受访者中，只有8%的人认为这也行业富有吸引力，而两年前这个比例是22%。

这项择业调查还显示，德国大学生更加求稳，倾向于选择国家公职。现在有超过40%的人认为在公共服务部门从业富有吸引力。两年前这个比例是32%。分列第2和第3位的是文化机构（22%）和学术行业（20%）。

调查数据显示，国家公职尤其受法学和人文科学专业毕业生的青睐。而经济专业的学生则大多希望在咨询公司或审计事务所谋职。工科学生最偏爱的是信息技术和软件行业。两年前，汽车制造业在学生的求职意愿中还曾遥遥领先居第一位，如今却大幅下滑。安永公司的人事主管西蒙（Oliver Simon）表示，“也不能把这全部归咎于柴油车排放丑闻”，信息技术等领域的吸引力的确有所增加。

虽然与上一次调查相比，学生更看重收入，但“找一份稳定的工作”这样的想法显然更占上风。“德国初入职场的年轻人在求学阶段的经济状况一直在不断改善”，西蒙说。他表示，德国的经济景气情况欣欣向荣，失业率不断下降，专业人才紧缺，“在这样的情况下，高校毕业生相对而言很容易找到工作”。“因此，年轻人们如此看重工作的稳定性而不愿冒风险，这很令人吃惊。”

而工业领域的不稳定性也很高，各个行业都处于转型期。“在这样的动荡中，公共服务领域就像是一个稳定的避风港”，西蒙说。

趋势研究所（Trendence-Institut）对2万名中学生进行的一项抽样调查显示：在中学生中，国家也取代汽车行业成为最受欢迎的雇主。有26%的受访者首选在公共服务领域就业。

汽车行业屈居第二位。“这无疑与柴油车排放丑闻有关”，趋势研究所所长考赫（Holger Koch）说。“但并非针对所有生产厂商。例如戴姆勒的受青睐程度就创下该公司迄今的最佳纪录。”而想在大众汽车求职的人数就在4年间减少了三分之一。

与去年一样，最受中学生欢迎的雇主是警局，其后是阿迪达斯、联邦国防军、宝马和奥迪。加上海关，国家安全机关在十大最受欢迎的雇主中占据3席。

“职业稳定性和帮助别人的愿望使公共服务领域对中学生富有吸引力”，考赫说。对父母来说，这个因素有决定性意义。“虽然父母的影响力有所减弱，但他们仍始终是中学生们最重要的决策顾问。”2015年，有77%的中学生认为与父母交流很有帮助，如今只有58%的人这么认为。

## 德国近期大事（7月11日-8月10日）

7月11日 德国极右组织国家社会主义地下党成员实施的系列谋杀案由慕尼黑高等地方法院进行宣判。该组织核心成员现年43岁贝亚特·切佩（女）被认定对10起谋杀案负有责任，被判处终身监禁。

7月12日 德国联邦最高法院裁定，死者与脸书的合同是其遗产的一部分，因而其母亲可以继承她的脸书账号。此案事关社交网络自然人死亡后其数据如何处置的问题，是德国在这一领域具有里程碑意义的裁决。

7月16日 针对美国总统特朗普稍早时候把欧洲联盟称作“头号对手”，并指认欧洲国

家在贸易和北大西洋公约组织经费方面“占美国便宜”，德国外交部长马斯表示，欧盟理应保持团结、避免分歧、“自信且独立”，才会实以新的方式与美国发展关系。

7月19日 德国联邦音乐产业协会发布报告显示，2018年上半年德国各在线流媒体音乐平台乐曲销售额超过CD销售额市场占有率。这意味着德国音乐市场发生根本改变。

7月22日 身为土耳其后裔的德国足球运动员厄齐尔通过社交媒体先后发出三篇声明，首次回应了今年5月同土耳其总统埃尔多安合影的事件，并宣布退出德国国家队。

7月23日 德国足协就厄齐尔宣布退出国家队一事发布了声明，对厄齐尔的决定表示遗憾，并否认了他之前发布的个人声明中与德国足协相关的种族歧视的指控。

8月1日 据德国农业部统计，自5月以来持续出现的异常高温干旱天气，使得德国全国不同地区的谷物和油菜收成减少了20%至50%不等。2018年7月是德国自1881年有经常记录以来最热的月份之一。德国农业部长克勒克纳表示，将根据8月底发布的年度农业收成报告决定出台何种程度的救助措施。

8月4日 德国巴伐利亚州设立了全国首个避难及遣返中心，以便加速境内难民避难申请审批程序，提高被拒难民遣返力度。

8月5日 世界经济论坛发布的《2017-2018年全球竞争力报告》指出，作为欧盟第一大经济体，德国基础设施的竞争力已经连续多年下滑，每年用于基础设施建设的投资平均仅占到国民生产总值的2%。目前其交通设施在全球综合排名第十。根据德国复兴信贷银行2017年发布的数据，德国基础设施投资缺口高达1260亿欧元（约合1万亿元人民币）。

8月6日 德国联邦统计局公布的数据显示，经价格、季节和工作日调整后，德国6月工业订单环比下跌4.0%，为2017年1月以来最大跌幅。今年上半年，德国工业订单总体表现疲弱，仅在5月出现环比上涨。

8月6日 德国外交部长马斯与法国外长、英国外交大臣以及欧盟外交和安全政策高级代表发表联合声明，对美国即将重启对伊朗制裁深表遗憾，认为维持伊核问题全面协议事关对国际协议尊重，欧盟和三国将保护欧洲企业与伊朗之间的合法利益。

8月7日 根据德国6家媒体联合发布的《2018儿童一媒体研究报告》，在数字化大潮下，德国儿童没有陷入虚拟世界不能自拔，阅读和户外游戏在4岁至13岁儿童的生活中仍占据重要位置。

8月6日 德国和西班牙签署协议，德国将把已在西班牙注册并寻求庇护的移民遣返回西班牙。西班牙没有要求德国给予相应的补偿。这是德国与其他欧盟成员国就移民遣返问题达成的第一个双边协议。

《德国快讯》内容均为原创，或来源于德国等相关媒体。如需转载，请联系微信公众号“同济大学德国研究中心”。欢迎扫码关注以下微信公众号获取德国最新资讯。

---

《德国快讯》半月刊  
每月 10 日、25 日出版  
2018 年 8 月 10 日  
<http://dgyj.tongji.edu.cn>  
<http://german-studies-online.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部  
责任编辑：朱宇方  
地址：200092 上海市同济大学  
电话：65980918, 65983997  
E-mail: [dgyj@tongji.edu.cn](mailto:dgyj@tongji.edu.cn)



同济大学德国研究中心



中德人文交流



德国蓝皮书