

右翼民粹主义政党 德国另类选择党的 思想基础与政治意义

[德]法伊特·赛尔克
魏琪译 王程乐校

摘要：本文首先对有关民粹主义和右翼民粹主义政党德国另类选择党(AfD)的研究进行了梳理,并介绍了现今研究与讨论中的几个分歧与论点。其后澄清了尚具争议的民粹主义和右翼民粹主义概念,并说明了将德国另类选择党归入右翼民粹主义政党的理由。本文的论点是,德国另类选择党是一个具有右翼民粹主义性质的政党,其指导思想源于在联邦德国历史上很长时间以来颇具影响的思潮。在此基础上,本文认为,德国另类选择党在主题方面主张重新调整和设置界限,并将一个新的分歧线政治化,即支持关闭边境者与支持开放边境者之间的分歧。

关键词：右翼民粹主义；民粹主义；德国另类选择党；政治分歧；界限

作者简介：达姆施塔特工业大学 政治学研究所 研究人员 博士 德国
达姆施塔特 64293

译者简介：同济大学 外国语学院 德语系 硕士研究生 上海 200092

校者简介：自由职业者 翻译 德国达姆施塔特 64293

中图分类号：D751.664

文献标识码：A

文章编号：1005-4871(2016)03-0004-18

一、引言：选题意义与研究现状

弗兰克·德克尔(Frank Decker)等人在《右翼的暴动》一文中写道：“右翼民粹主义如今已在近乎所有北欧及西欧国家中占据高地”。^①事实上，右翼民粹主义在欧洲与美国的崛起已十分明显。这一概念不仅在德国受到热议，在美国及欧洲，右翼民粹主义早已来势汹汹，在民间与学界引起了激烈的辩论。在欧洲的右翼民粹主义中，德国一直是个特例，因为右翼民粹主义政党至今仍未能在德国联邦层面取得任何成功。尽管从选举研究与选民态度研究的结果来看，长期以来右翼民粹主义党派具备充足的潜力争取到选民，但它们至今仍未能在全国范围内站稳脚跟。

而这一现状很有可能在2017年秋季的大选中，被右翼民粹主义政党——德国另类选择党(Alternative für Deutschland, AfD, 以下简称德国另择党)打破。如今，德国另择党在全国范围内的民意调查中获得了10%~15%的选票；它有望凭借这一得票率加入下一届联邦议院。^②在这一发展趋势下，政治公众舆论与政治学界都针对如何解释德国另择党的成功以及这一成功具有何种政治意义进行了讨论。

在政治学研究中，最初关于2013年建立的德国另择党是否可以被定性为右翼民粹主义政党尚存争议。^③如今讨论这个问题可能显得有些多余，但厘清这个问题曾经在一段时间内是有必要的，因为德国另择党在其建立阶段在纲领上几乎仅专注于秩序自由主义，且表现出了克制而格外可信的政治风格，几乎没有提出任何排外的口号。此外，当时在领导层中，自由派经济学教授主导了党的形象。现如今，德国另择党在纲领、人事及其政治风格方面向右翼民粹主义方向发生了转变。^④针

^① Frank Decker/Bernd Henningsens/Kjetil Jakobsen, „Revolte von rechts“, in Frank Decker/Bernd Henningsens/Kjetil Jakobsen (Hrsg.), *Rechtspopulismus und Rechtsextremismus in Europa. Die Herausforderung der Zivilgesellschaft durch alte Ideologien und neue Medien*, Baden-Baden: NOMOS, 2015, S. 13–25, hier S. 15.

^② 德国另择党迄今为止已经进入9个州的州议会。德国上一次选举是2016年9月4日梅克伦堡-前波莫瑞州的州议会选举(联邦议院大选时安格拉·默克尔的选区便在梅克伦堡-前波莫瑞州)。在此次选举中，所有党派都丢失了选票，只有德国另择党轻而易举地获得了20.8%的选票。它以这样的成绩仅输社民党(30.6%)一跃成为全州第二大党，第一次超过了基民盟。德国另择党在选战中获胜的决定性议题便是难民政策。虽然目前还不能完全预知此次选举的后果，然而基社盟在选举结束后立即发起了关于基民盟/基社盟未来方针路线的讨论，要求两党的政治路线右转。编者注：德国另择党在9月18日的柏林州州议会选举也成功进入议会，由此在德国16个州中已经进入10个州议会。

^③ 参见 Marcel Lewandowsky, „Eine rechtspopulistische Protestpartei? Die AfD in der öffentlichen und politikwissenschaftlichen Debatte“, *Zeitschrift für Politikwissenschaft*, Jg. 25 (2015), 1, S. 119–134.

^④ 亚历山大·豪斯勒再现了德国另择党的发展过程，参见 Alexander Häusler, „Die AfD: Eine rechtspolitische Partei im Wandel. Ein Zwischenbericht“, *DGB diskurs*, Berlin 2016, S. 1–32。如今德国另择党中可见的、但还比较边缘化的右翼极端倾向是否会进一步增强，这一点将在未来显现。届时是否将该党归入右翼民粹主义政党将再一次成为问题。在政治现实中，从右翼民粹主义向右翼极端主义的过渡并非总是十分清晰。现今的调查显示，在德国持右翼极端态度的选民中，支持德国另择党的选民人数高于平均水平，参见 Oliver Decker/Johannes Kiess/Elmar Brähler, *Die enthemmte Mitte. Autoritäre und rechtsextreme Einstellungen in Deutschland*, Gießen: Psychosozial-Verlag, 2016.

对德国另择党定性的讨论虽然并未因此而平息,但目前政党研究、右翼极端主义以及民粹主义研究中几乎一致将其归类为右翼民粹主义政党。^①

值得注意的是,德国另择党虽然有一些主题和思想与右翼民粹主义相近,但右翼民粹主义并没有一个清晰的主体范围。因此,没有办法对德国另择党的纲领从意识形态的角度进行明晰的归类,它甚至没有明确的世界观。因此,在现有的研究中,学者们指出了德国另择党内存在不同的思想与纲领流派,它们或多或少都与右翼民粹主义有着紧密联系。这其中主要包括保守主义、民族主义以及秩序自由主义思想。此外,还包括一些在现有研究中被认为能反映出德国另择党性质的主题,如反对欧元、反对欧洲一体化的深化、反伊斯兰主义、抵制宽容的移民和难民政策、反对社会性别主流化举措及其他性别政策改革计划、反对自由主义的家庭和社会政策。

右翼民粹主义与德国另择党的成因是当今研究中所辩论的重点。至今为止,学界已经找出了一系列有利于或促成德国另择党形成的缘由。这些解释因素都指向了机会结构(Gelegenheitsstrukturen),即由于德国政党体系的变化(基民盟/基社盟与社民党组成大联合政府、各个全民党纲领的靠拢、尤其是基民盟的自由化以及社民党转向“新中间道路”),危机性的或被视为危机的事件(欧债危机、难民危机、极端伊斯兰主义),以及社会变化进程(全球化、个体化、传统生活方式的动摇、政治的媒体化)而产生的机会结构。

在学界讨论中偶尔还能听到关于代议制政治面临根本性危机的声音,认为这一危机为德国另择党打开了一扇机会之窗。此外,还有人指出德国另择党在建立之初拥有的组织及人事资源的重要作用,其中包括各大党派资深战略家及政治家的加入,他们主要来自基民盟,还包括右翼网络——如公民联盟(Zivile Koalition)——的支持。德国另择党的政治家贝娅特丽克斯·冯·施托希(Beatrix von Storch)就是公民联盟的成员。“扎拉青辩论(Sarrazin-Debatte)”带来的德国相关话语氛围的转变,关于后民主时代的

^① Frank Decker, „Die ‚Alternative für Deutschland‘ aus der vergleichenden Sicht der Parteiforschung“, in Alexander Häusler (Hrsg.), *Die Alternative für Deutschland. Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*, Wiesbaden: Springer VS, 2016, S. 7 – 23; David Bebnowski, *Die Alternative für Deutschland. Aufstieg und gesellschaftliche Repräsentanz einer rechten populistischen Partei*, Wiesbaden: Springer VS, 2015; David Bebnowski, „‚Gute‘ Liberale gegen ‚böse‘ Rechte? Zum Wettbewerbspopulismus der AfD als Brücke zwischen Wirtschaftsliberalismus und Rechtspopulismus und dem Umgang mit der Partei“, in Alexander Häusler (Hrsg.), *Die Alternative für Deutschland. Programmatik, Entwicklung und politische Verortung*, Wiesbaden: Springer VS, 2016, S. 25 – 35; Sara Ceyhan, „Konservativ oder doch schon rechtspopulistisch? Die politischen Positionen der AfD-Parlamentarierkandidaten im Parteienvergleich“, *Zeitschrift für Politikwissenschaft*, Jg. 26 (2016), S. 49 – 76.