

参考资料

德国快讯

2021 年第 7 期 · 总第 775 期

同济大学德国研究中心 · 德国问题研究所 · 《德国研究》编辑部

本期内容

拉舍特的封锁计划是出路还是绝望的举措？

巴伐利亚的疫苗幻想

新冠疫情令德国遭遇两德统一以来最严重赤字

德国工业界对绿色计划经济发出警告

德国联邦与各州计划在全国范围内实行统一宵禁

众说纷纭和犹豫不决——德国抗疫战略的失败

德国大事记（2021 年 3 月 25 日-2021 年 4 月 10 日）

拉舍特的封锁计划是出路还是绝望的举措？

《法兰克福汇报》4月6日讯 复活节的第二天，沉思了两天的基民盟主席和北威州州长阿明·拉舍特提出了“过渡性封锁”计划。拉舍特在视察了北威州亚琛市的疫苗接种中心后，提出要实施硬性的短期封锁，被认为是控制疫情的一个方法。但鉴于拉舍特为争取联盟党总理候选人而做出的种种努力，他的这一步似乎更是一种绝望的举动。

此前，联邦总理默克尔在谈话节目“Anne Will”中公开批评拉舍特在第三波疫情中的宽松政策，拉舍特于是不得不为自己应对疫情的政策进行辩护。拉舍特最不希望他的对手索德“轻率地”领导联盟党，更何况索德还与默克尔发生了争执。

索德：媒体自我营销大师

在一项“哪个联盟党候选人应该参与最终的总理竞选”调查中，拉舍特的支持率远远落后于索德，过去几周他也一直不放过任何嘲笑索德的机会。随着新一波疫情的涌现，拉舍特做出的努力更像是在媒体中与索德这个自我营销大师进行一场公关上的较量。

“过渡性封锁”这个词看上去似乎在暗示，德国社会只有通过拉舍特的管理才能渡过疫情危机。不过他的提议也激起了许多反对意见。拉舍特在星期二改进了此前的封锁提议，但许多问题仍然没有答案：是否应在全国范围内对夜间出行进行限制，以减少私人接触？病毒学家所建议的居家办公应当如何根据国内经济状况来实施？在封锁期的两至三周内真的能够为这么多人接种疫苗，从而逐渐解除封锁吗？各个联邦州是否会像拉舍特说那样团结一致，而不是像之前开完新冠峰会后那样无法达成共识？其他州的州长也表达了强烈的怀疑。在没有实现确保内部团结之前，拉舍特提出的要求似乎毫无意义。

巴伐利亚的疫苗幻想

《明镜》周刊网络版4月8日讯 巴伐利亚州总理马尔库斯·索德同俄罗斯签署了疫苗Sputnik V（卫星V）的初步合同。德国联邦卫生部部长施潘对此发出警告：“等德国有了疫苗，我们就不需要你们的了”。

整个德国都在等待疫苗，希望接下来的几个月接种更加顺利，索德却把解决疫苗短缺的主动权掌握在了自己手里。在他签署的初步合同中，他为巴伐利亚州争取到了250万支Sputnik V疫苗，该疫苗于去年8月已在俄罗斯获得批准。同时，疫苗将在施瓦本伊勒蒂森的一家工厂中生产，将于7月开始供货。

索德想要证明，德国联邦政府做不到的事，巴伐利亚州可以自己做。如果索德信守诺言，那么巴伐利亚将比其他联邦州更具优势。但即便是他也不能跳过欧洲药品管理局（EMA）批准的环节，况且欧洲药品管理局目前还缺乏该疫苗的数据。只有确认疫苗可用时，制造商才能向其提交申请批准。

目前来看事情不会那么顺利。俄罗斯该疫苗的三期临床实验研究结果已于2月份发表在著名专业杂志《柳叶刀》上，Sputnik V的有效率为91.6%，但仍然存在问题。疫苗常务委员会认为，从这第一个已知数据看疫苗大有希望，但这还不是全部的测试数据。

根据《金融时报》的一篇报道，欧洲药品管理局还应检查俄罗斯的疫苗研究是否遵守了道德标准。据说一些研究参与者承受了疫苗测试的压力。

俄罗斯民众也在等待这首个被全球认可的疫苗的独立审查，普京也想要将其推广到全世界。疫苗的接种率在俄罗斯本国处于很低的水平。在一些重要的测试完成之前，俄罗斯就开始了接种疫苗的工作。目前为止，匈牙利是欧盟内唯一注射了该疫苗的国家。欧盟也已决定不与俄罗斯签署疫苗的初步协议。

施潘警告不要抱有幻想

联邦卫生部长延斯·施潘对索德的行为感到不满。根据联邦各州卫生部长的一项决议，疫苗的采购应受到联邦政府监管。在索德做出尝试的几小时后，施潘宣布将脱离欧盟单独与俄罗斯进行双边谈判。施潘在德国 WDR5 频道的“清晨回声”节目中谈到，德国何时获得以及获得多少疫苗，应该是共同决定的。

施潘警告巴伐利亚州不要对疫苗抱有幻想。他再一次提到 Sputnik V 缺少数据。“为了能根据我们现在的实际情况做出正确的决定，索德与俄罗斯签署的疫苗必须在接下来的 2 至 4、5 个月到达，否则等过了这个时间，德国都有足够的疫苗了。”

目前看来施潘的诺言这次可以兑现。但过去种种交货问题表明，没有什么是真正安全的，留心疫苗并不是错的。

德国政府与俄罗斯已进行一段时间的谈判

事实上，德国政府已经与俄罗斯就后者的疫苗进行了很长时间的对话。最近，联邦总理默克尔与法国总统马克龙也和普京通了电话，就可能的疫苗接种合作进行了交谈。

这么看来索德独自的决定看上去确实像是个烟雾弹。其他联邦州州长对索德没有告知其他州的卫生部长这件事感到不满。图林根州州长博多·拉默洛表示，希望这件事不要转变成州与州之间的竞争。图林根州政府也收到了俄罗斯提供疫苗的要约，但将其转给了联邦政府。

下萨克森州总理施泰凡·威尔（社会民主党）对德国电视二台说，该州一直遵守着商定的程序。威尔说：“索德总是以强烈的言辞建议各州一起行动，却偏偏做了这件事。”毕竟长期以来，德国在同流行病作斗争时从未采取过真正统一的方法。

新冠疫情令德国遭遇两德统一以来最严重赤字

《法兰克福汇报》4月7日讯 由于新冠疫情的影响，2020年德国财政赤字比1990年以来任何时候都要糟糕。联邦层面、州层面、城镇与社会保险的赤字总额高达1892亿欧元，联邦统计局于周三宣布到：“这是自2013年以来第一次出现国家财政赤字，也是德国统一以来最严重的赤字。”2019年德国盈余452亿欧元。

德国国家支出增长了12.1%，接近1.7万亿欧元。据统计显示，支出增长的主要原因是因为新冠疫情爆发导致的拨款与补助增加。例如，联邦政府给了各联邦州约178亿欧元

作为补助资金，再下发到小型企业和个体户。约 130 亿欧元分配给了卫生基金，医疗保险公司从中获取补助来资助投保人。

同时，德国去年收入下降了 3.5% 至 1.5 万亿欧元左右。主要原因之一是税收和类似税收的费用收入下降了 3.8% 至 13084 亿欧元。

统计人员表示，联邦政府基本上是通过借债来弥补这一赤字的。疫情为各联邦州和直辖市的收入带来严重损失，很大程度上被联邦政府分配给州与直辖市的拨款所抵消，乡镇层面的损失又通过州的拨款被抵消。总之，联邦政府欠下了新的债务，再将举债所得一层层往下分配。

德国工业界对绿色计划经济发出警告

《法兰克福汇报》4月7日讯 大型的经济协会一般不会针对某一党派进行谴责，然而德国工业联合会（BDI）在短短几个月内已经第二次对绿党提出了批评。

德国工业联合会于周三发表的一份声明中说：“从德国工业的角度来看，绿党的方案令人担忧。”只有在社会发生根本变化的情况下，德国经济才可以转变为社会生态市场经济。工会批评说：“绿党的计划充斥着对市场经济机制和其他行为体根本上的不信任，尽管这些行为体的行动是受到国家限制的。”

“太多禁止令和比例限制”

绿党在 3 月中旬提交了选举方案，并计划于 6 月的党代会上通过。从德国工业联合会的角度来看，该方案体现出绿党“对国家的理解只停留在表面”，且“对国家气候保护目标的想法非常狭隘”。该联合会还批评了绿党抬高二氧化碳价格、氢使用与气候影响评估的标准。绿党计划提高向企业征税意味着将缩小投资空间，包括那些气候友好型技术产业。联合会认为，绿党所要求的“太多的禁止令、比例限制和技术规范展示出的是一个截然不同的社会秩序”，生活在这种社会的人民都受到国家掌控。

同样，在贸易政策中，工业界也看不到任何好处。一份长达 49 页的分析指出：“绿党对欧洲贸易设置的议程实在过于繁琐，这将为签署贸易协定带来巨大障碍。”这样的做法会使国际孤立德国的企业。此外，绿党也不希望批准与加拿大谈判达成的 Ceta 协议（加拿大与欧盟之间的自由贸易协议）。该党还以“对环境有害”为由拒绝欧盟与南方共同市场国家签署协议。

绿党更倾向于“国家调控的定价机制”

绿党关于住房政策的提议也遭到工业界拒绝。批评人士称，绿党明显趋向一个“国家调控的定价机制与制定成文规定”。绿党提议，通过联邦法律对现有公寓租金上限进行限制，各地都要设置一个租金上限。像柏林已经提出过一个租金上限，但联邦宪法法院还未对此下决议。绿党提出要将租金涨幅每年限制在 2.5% 以内。

绿党将于 4 月 19 日宣布参与总理竞选的是安娜莱娜·贝尔博克(Annalena Baerbock) 还是罗伯特·哈贝克 (Robert Habeck)。过去几天的民调显示，绿党的支持率高达 21% 至 23%，而联盟党的支持率为 26% 至 28%。

德国联邦与各州计划在全国范围内实行统一宵禁

《明镜》周刊网络版 4 月 9 日讯 联邦总理默克尔同各联邦州州长计划召开的新一轮新冠峰会已被取消，取而代之的是对《流行病保护法》的修改，不久即将出台适用于德国所有地区的全国性法规，联邦政府和各州政府也已就此达成共识。

联邦副总理奥拉夫·肖尔茨表示，将出台有关于宵禁和停课的全国统一法规。肖尔茨在柏林说，相应的政策将以新的《流行病保护法》为基础，该法将于下周发布。他认为，这样一个全国性的新冠治理规定可以为公民带来更多的“公开透明度”，“将来在全国范围内适用的法规应当是正确且合理的”。

根据规定，如果一个地区每 10 万居民中出现 100 名感染者，则应对该地区施行宵禁。如果 10 万居民中出现 200 例病例，学校应当重启线上教学。少于 100 病例的话，该地区原有的措施继续适用，各州应保留其权限。肖尔茨也谈到公司企业应引入强制性检测。

重症监护室医生敦促《保护法》的修改

联邦政府希望下周与各州政府和联邦议院达成一致，启动联邦紧急制动的相应法律草案。肖尔茨说，联邦和州政府都同意对《流行病保护法》进行修订。他们将通过共同协议制定相应的法律法规。然而，目前尚不清楚该法律能以多快的速度实施。

德国重症监护的医生对可能会出现延误表示担忧。德国重症急救跨学科协会 (Divi) 主席格诺特·马尔克斯 (Gernot Marx) 表示，新局面令人感到失望。他只希望，在取消了联邦政府与各州的谈判后，能尽快做出其他政治上的决定。德国重症急救跨学科协会一再呼吁立刻施行两到三周的封锁，以减少疫情中的新增感染数。

“失败归咎于默克尔”

社民党对新的《流行病保护法》修改提出了批评。社民党副主席谢尔皮·米迪亚特利 (Serpil Midyatli) 认为，计划修改《流行病保护法》表明默克尔已无法控制几个属于基民盟的州长，“目前的情况主要归咎于默克尔”，她说。联邦卫生部长延斯·施潘也减缓了疫苗的采购速度，并延迟推出全国范围内快速新冠检测。米迪亚特利认为，上次州总理会议的失败也很大程度上也应归责于默克尔。

众说纷纭和犹豫不决——德国抗疫战略的失败

《明镜》周刊网络版 4 月 16 日英文报导 作者马蒂亚斯·巴什 (Matthias Bartsch) 等

来自德国黑森州的社民党联邦议院议员拉贝 (Sascha Raabe) 深知 COVID-19 的滋味。他在去年秋天染上了这种病，他说这种病真的让他“昏迷了 6 天”。三个月后，他仍然不能正常感觉到口中的滋味，嗅觉也还没有恢复。拉贝并不能把病毒的危害降到最低。

尽管如此，这位 52 岁的议员并不打算在联邦议院下周投票时支持修改德国《流行病保护法》。他尤其对其中的一项措施感到困扰：宵禁。他认为，“晚上 9 点以后把人们关在家里”既不理智也不妥当。

这位社民党人并不是唯一对这项立法不满的人，这项立法是由同为社民党党员的奥拉夫·肖尔茨 (Olaf Scholz) 推动的。肖尔茨担任默克尔的副总理，也是他所在党派在今年秋季选举中竞争德国总理的候选人。在周二举行的社民党议院党团会议上，40 多名议员讨论了默克尔及其内阁起草的这项立法，许多人都持否定态度。最后，党团领导层试图疏导党内同僚的愤怒，表示将在议院辩论该立法时寻求修改。

默克尔总理正在寻求联邦政府对德国遏制新冠疫情的措施进行更大的控制，实质上是寻求实施急刹车的法律权力。在德国的联邦制度下，各州负责决定和实施大部分此类措施。但近几个月来，默克尔与全国 16 个州的州长定期会晤，却未能在全国范围内实现对新冠疫情的统一应对。根据新规则，如果一个城市或地区的感染人数在 7 天内连续 3 天超过每 10 万居民 100 人感染的门槛，将适用联邦统一规则。规则还规定，私人会面时最多只能一人来自其他家庭，除了提供基本服务的商店外，所有商店都必须关门，晚上 9 点到凌晨 5 点将实行严格的宵禁。根据立法草案，如果感染人数增长到每 10 万居民 200 人，学校将被要求关门，恢复远程和在线学习。公司也将被要求为员工提供快速新冠病毒抗原检测。

第三波疫情已经将我们国家牢牢地控制住了，”默克尔周二在内阁会议后说。“如果我们等到所有重症监护室的床位都被占用，那就太晚了。我们不能允许这种情况发生。”

不过，这正是德国现在面临的情景。这部法律并没有像默克尔政府中的一些人所希望的那样在一周内通过。现在，最快有可能在下周末德国联邦参议院会后通过，而联邦参议院也要批准这项措施，并将在下周五首先召开会议。

在通过之前，鉴于众多的关注和反对意见，立法也有可能被淡化。即使政府内部也正在法律评估，认为宵禁在法律上站不住脚。

“但如果我们现在在议院中降低措施，它们将不足以打破第三次波疫情的冲击，”社民党卫生专家卡尔·劳特巴赫 (Karl Lauterbach) 警告说——这种批评也是针对他自己的政党。“无论如何，我们已经晚了。”劳特巴赫说，鉴于感染和即将感染人数的上升，仅仅寄希望于立法是过于冒险的。“各州需要早点行动。”德国卫生部长延斯·施潘 (Jens Spahn) 周四也表达了类似的担忧。“我们不应该等到议院通过这项法律，”他说。

新的感染速度在复活节假期期间似乎稍微放缓，但自本周中期以来又急剧上升，周四新感染人数接近 3 万。

“现在重症监护室的压力真的很大，比如在科隆和波恩，他们真的是满员了。”科隆默海姆肺科医院的高级医师、德国内科重症监护和急诊医学协会主席克里斯蒂安·卡拉加尼蒂斯 (Christian Karagiannidis) 说。他预计在 7 到 10 天内“重症监护室的入住率将大幅增加”。他说，应该将病人从科隆和波恩地区转移到其他地区，以腾出床位。“但从下周开始的某个时间点，最终将不得不严格限制接触至少两周，以使病例量下降，”卡拉加尼蒂斯说。

德国政府能否满足这一要求，是非常值得怀疑的。政治家们对计划中的“联邦紧急刹车”的讨论需求有多大，在默克尔所在的保守派基督教民主联盟 (CDU) 及其巴伐利亚姊妹党基督教社会联盟 (CSU) 的一次会议上也可见一斑。虽然议员们已经花了三个半小

时争论两党共同的总理候选人选，但他们又多花了两个小时对《流行病保护法》展开辩论。与会者形容这场辩论“热闹非凡”，大家对该提案表达了“明显的不满”，而不仅仅是通常的反对意见。

甚至更倾向自由主义的议院党团成员也表达了担忧。批评的焦点集中在两点：一是采取紧急刹车措施纯粹取决于感染率，二是计划中的宵禁。与会者表示，就连议院党团主席拉尔夫·布林克豪斯（Ralph Brinkhaus）在发言中也不完全相信宵禁的作用。

反对派在这个问题上的态度更加明确。“自由民主党议院党团有一大堆严重的顾虑，”议院中亲商的自由民主党资深党员马可·布施曼（Marco Buschmann）说。他也批评紧急刹车“完全与感染率挂钩”。他认为，还应该考虑其他因素，如可提供的重症监护病床数量和疫情的性质。此外，他说，宵禁被认为对防治疫情无效。“如果法案没有实质性的修改，自民党议院党团将不会同意修改《流行病保护法》。”

总体上支持政府抗击疫情政策的绿党也表示反对。绿党议院党团共同负责人卡特琳·戈林-艾卡德（Katrin Göring-Eckardt）表示，统一的全国性规则在原则上是合理的。“我们会同意一项我们认为能切实降低感染率的法案，但目前政府的提案并非如此。”绿党认为，这些限制是不恰当的，因为这对私人生活的限制太多，而对工作的限制太少。“针对工作岗位的约束性规则势在必行。只提供测试的义务是一种假象，它还不够深入。”戈林-艾卡德认为。她说，学校也需要采取更多的措施，政府不能等到感染率达到 200 时才采取行动。“最迟从感染率 100 开始，就必须强制推行控制教室人数在一半以下、每周两次测试和口罩，要能从感染率 50 开始就更好了。感染率达到了 50，就应该放弃面授教学。”

与此同时，左翼党也拒绝接受这项法律，因为这对他们来说太宽松了。“计划中的联邦紧急刹车实际上更像是踩了这一流行病的油门踏板，”该党负责人苏珊娜·赫尼希-威尔索（Susanne Hennig-Wellsow）说。“罗伯特·科赫研究所（德国疾病控制中心）提出了一个阶段性的方法，并建议从感染率达到 50 以上开始采取强有力的行动。而联邦政府在做什么呢？它把这个数字增加到 100，从而增加了病毒变体传播的空间。”

科学家们也对法案中的措施是否足以遏制病毒的传播产生了严重怀疑。“我们欢迎引入统一的规则，但这些规则不会帮什么大忙，”萨尔州大学进行建模分析的托尔斯滕·雷尔（Thorsten Lehr）说。“这些措施鼓励在已经失去控制的发病水平上采取冒险的举动，而且它们为时已晚。”雷尔尤其批评涉及学校的规则。“我认为在如此高的感染率下开放学校是对仍未接种疫苗的孩子和家长不负责任的，”这位科学家说。

慕尼黑大学的病毒学家奥利弗·开普勒（Oliver Keppler）也表示，当感染率高于 100 时，让学校继续开放是没有意义的。而如果出于社会原因决定让学校继续开放，那就必须对私人接触者有更严格的规定来弥补。“宵禁是可以发挥作用的，其他国家的经验已经表明了这一点，”开普勒说。

但禁止人们在晚上离开家门是最有争议的。批评者怀疑它对改变疫情根本没有什么作用。他们引用了气溶胶研究协会给联邦和州政府的一封公开信。“SARS-CoV-2 病毒的传播几乎无一例外地发生在室内，”研究人员写道。“如果我们想控制住疫情，那么我们需要让人们意识到危险潜伏在室内。”

宵禁的支持者则指出，宵禁只是为了防止晚上在家中聚会和举办派对。同时，健康专家劳特巴赫也表示，如果人们在外面站得很近而且大声说话，就有可能被感染。

另一方面，批评者则表达了宪法方面的担忧。“我确信《流行病控制法》的修正案将受到挑战，尤其是宵禁的提法，”法律专家、雷根斯堡大学教授托尔斯腾·金格林（Thorsten Kingreen）说。“我们不知道联邦宪法法院究竟会如何裁决。但考虑到对基本权利侵犯的深度，我有宪法方面的担忧。”

默克尔的总理府内部也表达了法律上的担忧。不过，负责宪法问题的联邦内政部已经多次审查了内阁的立法草案。内政部长霍斯特·泽霍夫尔（Horst Seehofer）对《明镜》表示，“已经认定的法规毫无疑问是符合宪法的”。他说，法律专家得出的判断是明确的。他还说，宵禁不是为了追捕那些想在晚上出门遛狗的人。

但很少有人期望该法案能在不做修改的情况下获得议院通过。例如，社民党希望确保户外运动和儿童非接触性运动不受紧急刹车的影响，而政府联盟内部则认为宵禁的开始时间可能会推迟到晚上 10 点左右。

在默克尔的政府看来，不需要联邦参议院批准立法。但代表联邦各州的参议院可以提出反对意见。如果该机构对该法律进行表决，有几个州希望弃权，包括北莱茵-威斯特法伦州、巴伐利亚州和莱茵兰-法尔茨州，这些州的联合政府包含自民党或自由选民参。慕尼黑自由选民党的议院团体领袖弗洛里安·施特莱布尔（Florian Streibl）称，权力的转移是“对各州议院的侮辱”，是“抗击疫情的倒退”。

这种不满反映了许多州和地方政府的態度。他们以怀疑的态度看待权力向柏林的转移，认为地方上的疫情最好能在当地得到控制，来自首都的命令只会让人们更难接受规则。德国南部对州保持权利强势的支持尤为明显，但这不仅仅是南部的现象。

“德国比欧洲任何一个中央集权政府都能更好地度过这段时间，”基民盟的萨克森州州长米夏埃尔·克莱奇默（Michael Kretschmer）说。“如果 16 个州长讨论一个问题，比起在巴黎爱丽舍宫或华沙政府宫里，你更接近现实，得出一个平衡结果的可能性更大。”克莱奇默认为，“真正需要做的是加强联邦制，而不是质疑它。”

许多州长办公室指出，计划中的紧急刹车条款在许多地方已经生效，而且已经在州长和总理的定期会议上做出了决定。以巴伐利亚州为例，几乎所有的地区都已经在晚上 10 点以后实行宵禁。巴伐利亚州州长马库斯·索德认为，除了全国性的紧急刹车外，还需要做更多的工作来考虑如何控制第三波疫情。他认为主要责任还是在各州。

位于美因茨的莱茵兰-法尔茨州州长办公室甚至认为根本不需要新规定。社民党州长马璐·德雷尔（Malu Dreyer）说，在某些情况下，各州的规定比联邦政府的设想更为严格。例如，在她所在的州，感染率达到 100 是就要关闭校园。德雷尔还认为其他联邦提案值得商榷，比如一旦感染率达到 100 就关闭动物园，而室外的感染危险远远低于室内。而基民盟的黑森州州长沃尔克·布菲耶（Volker Bouffier）认为，草案对私人住宅内访客的限制既不符合宪法，也不符合治安规定。

那么，联邦法律是否会在生效前就成为一纸空文呢？

左翼党的波多·拉梅洛 (Bodo Ramelow) 是少数支持该法的州长之一。“一套统一的规则很重要，”这位图林根州政府首脑说。他说，这将意味着州领导不再需要与所有利益集团协商，这是向后者屈服。他以巴伐利亚州的索德为例：“他是第一个开放家装店的人。”

杜塞尔多夫大学宪法专家索菲·勋伯格 (Sophie Schönberger) 说，与州长和默克尔之间更不透明的会面相比，议院的透明程序“更可取”。“希望联邦政府能够承担起这个责任，这不仅仅是一些一次性的行动。否则，权限关系将变得更加不透明。”

与此同时，尽管受到了大量的批评，但总理府仍在坚持这一计划。总理府官员也指出，某些州长或地方没有遵守与总理商定的规则。他们认为，鉴于新感染人数急剧上升，现在就需要采取行动。只有采取“严厉的措施”才能取得效果。

不过要做到这一点，这些措施必须很快生效。而不是先当重症监护医生的世界末日警告成真。

德国大事记 (2021 年 3 月 25 日-2021 年 4 月 10 日)

3 月 25 日 “口罩门”事件爆发后至今，德国联盟党的支持率仍在急速下滑。根据 ntv 电视台最新的“趋势晴雨表”调查，倾向联盟党的选民已又减少了 3 个百分点，目前仅为 26%。这是自 2000 年 2 月以来联盟党获票第二低的时刻，在此之前，只有 2019 年欧洲大选后曾有过更差数据。

- 昨日德国联邦议院以绝大多数赞成票通过了欧盟的重建基金计划和 7 年预算建议。但仅仅相隔一天，德国联邦宪法法院紧急发文，不许德国总统施泰因迈尔在确认加入“新冠重建基金”计划的文件上签字。

3 月 27 日 根据德银统计数据，从 2020 年 1 月到 2021 年 1 月，私人家庭的银行存款增加了 1820 亿欧元，达到 1.73 万亿欧元。

3 月 28 日 由于法国病例数急剧增加，德国联邦政府宣布，从今日起将法国归入“高风险地区”，从法国入境德国者，如果长居法国或入境前 10 天曾在法国停留，则必须出示 48 小时核酸内阴性证明，入境后还需隔离 10 天。

3 月 29 日 德国联邦统计局公布数据显示，2020 年在德外籍人口数量比前一年增加了 20.4 万人，增幅为 1.8%。这也是最近 10 年来，在德外国人口增幅最低的一年。目前，在德国中央外管局登记的无德国国籍的外国人口总数约有 1140 万。

3 月 30 日 今日起至 5 月 12 日，所有乘航班入境德国人员均须在登机前出示起飞前 48 小时内的核酸检测阴性证明（六岁以下儿童免检），不符合要求者将被拒绝登机。入境德国时，边境警察亦将查验检测证明。

- 德国总理默克尔在在电视访谈节目《Anne Will》对公众表示，德国已经在第三波疫情冲击之下，联邦各州有责任迅速有效地执行联合决议，但有些州显然还没意识到局势的严重性，还对变种病毒的危险程度抱有一丝幻想。

4月1日 德国总统施泰因迈尔接种了阿斯利康疫苗，他指出，疫苗接种是摆脱疫情的重要途径，因此希望有更多人能够进行疫苗接种。德国联邦内政部长泽霍费尔对该疫苗则持相反态度，他明确表示自己不会接种这款安全性存在争议的新冠疫苗。

4月3日 德国联邦总统施泰因迈尔第二次就疫情向国民发表特殊电视讲话，承认该国的抗疫工作存在一些失误、正面临信任危机。他再次要求民众团结一致、共同抗击疫情，称抗击第三波新冠疫情的过程中需制定合理、务实的规则。

4月4日 德国卫生部宣布，超过一千万的德国长居人口（12%覆盖率）已经接受了至少一剂的疫苗接种。已有430万人完成了全面的疫苗接种保护。如果一切进展顺利，所有德国长居人口，只要愿意接种疫苗，都可以在今年7月底前完成接种。

4月7日 中国国家主席习近平应约同德国总理默克尔通电话。习近平指出，中德务实合作克服新冠肺炎疫情影响及其他因素干扰，稳中有进。当前，中欧关系面临新的发展契机，也面临着各种挑战。关键是要从战略高度牢牢把握中欧关系发展大方向和主基调，相互尊重，排除干扰。疫苗是用来防病救人的，中方反对将疫苗政治化或搞“疫苗民族主义”，愿同德方在内的国际社会一道，促进疫苗公平合理分配，支持和帮助广大发展中国家获取疫苗，为人类共同早日战胜疫情作出贡献。默克尔表示，欧方在对外关系方面坚持自主。当今世界面临很多问题和挑战，更加需要德中、欧中合作应对。欧中加强对话合作，不仅符合双方利益，也对世界有利，德方愿为此发挥积极作用。

4月5日 德国基民盟主席兼北威州州长拉舍特提出“过渡性封锁”（Brückenlockdown）政策。他认为，在疫苗接种率达到目标水平之前，德国有必要在4月份再度“封城”。

《德国快讯》信息均来源于德国相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《德国快讯》半月刊

每月10日、25日出版

2021年4月10日

<http://dgyj.tongji.edu.cn>

<http://german-studies-online.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部

责任编辑：胡春春

地址：200092 上海市同济大学

电话：65980918, 65983997

E-mail: dgyj@tongji.edu.cn