

# 难民与移民问题背景下 欧洲伊斯兰恐怖袭击的 特征研究

——基于 2015 年至 2017 年间 80 个案例的内容分析

彭 泉

**摘 要：**难民与移民问题作为当代欧洲伊斯兰问题的重要背景，不仅对欧洲内部团结、稳定、共荣等形成挑战，也使欧洲伊斯兰恐怖主义出现新的特征。近来学者对特征问题的研究存在两个缺点，一是在描述欧洲伊斯兰恐怖主义的某些社会现象上缺乏精准，存在争议；二是遗漏了当前恐怖主义现象中某些重要部分。核心问题在于没有紧扣社会现实。本文选用社会科学研究中与社会经验贴合度较好的“内容分析法”，对 2015 年至 2017 年间发生在欧盟 11 国的 80 个恐怖袭击案例进行分析，通过复证、编码等研究手段，对新闻报道等文本素材中的关键内容进行整理、合并与分类，总结出恐怖分子的身份、行为、动机等十个方面的特征，并辅以丰富的样本案例，形成了一个“研究面板”，其中的一些新特征值得未来学者深入研究。

**关键词：**欧洲； 伊斯兰； 恐怖主义； 难民危机； 内容分析

**作者简介：**复旦大学 国际关系与公共事务学院 博士研究生 上海  
200433

**中图分类号：**D815.6； D815.5

**文献标识码：**A

**文章编号：**1005 - 4871(2018)04 - 0049 - 17

\* 感谢《德国研究》匿名评审专家给予的宝贵建议和帮助，本文疏漏之处由笔者自负。

2015年欧洲难民危机已过去三年,对它的讨论仍在持续。如今年的《德国蓝皮书:德国发展报告(2018)》指出,德国经济连续四年稳定回升,但国内难民问题仍然凸显;意大利紧锁国门的政策迫使西班牙成为难民的最大登陆港,影响了两国间的关系;匈牙利总理欧尔班的“禁穆令”体现了多数东欧国家保守和对立的态度等。随着穆斯林难民与移民问题的发酵,这场危机严重撕裂了欧盟内部的价值统一,让人们重新审视欧洲社会与穆斯林社群间的关系。随着近年伊斯兰国组织、伊斯兰恐怖主义等严峻问题的凸显,“难民与移民问题”作为当代西方社会的一个重要背景,使欧洲伊斯兰恐怖主义在保持一些原有特征的同时,也出现了不同于以往的新特征。

### 一、研究综述:存在的问题及本文的研究目的

近年的研究表明,难民危机以来学者对欧洲伊斯兰恐怖主义特征的研究集中于恐袭在组织、动机、方式、对象上的新探索,恐怖分子的身份,以及难民入境是否提升了恐袭威胁等方面,<sup>①</sup>力图从中归纳出当前时代恐怖主义的特征。但研究存在如下问题:

(一)研究方法上,在描述社会现象的精确性上存在问题,不能紧扣普遍的社会事实。如对于难民是否提升了欧洲恐怖主义这一问题,学者多进行大样本回归或小样本个案分析:弗雷德·敦克尔(Frieder Dünkel)通过近年德国的监狱数据得到结论,认为难民危机以来欧洲犯罪率提升与难民无关,而本土人针对难民的暴力却提升了犯罪率;<sup>②</sup>李益斌通过回归分析,发现难民申请人数增加会导致恐怖袭击次数上升;<sup>③</sup>托马斯·内尔(Thomas Nail)的研究并未指明难民危机是否对恐怖袭击有所提升,只提出这是两场关联明显的危机,是欧洲要面临的重大困局;<sup>④</sup>盖里·弗里曼(Gary Freeman)则对“难民”二字避而不谈,只通过英国、德国、法国和荷兰的案例,论述“移民”对恐怖主义的提升。<sup>⑤</sup>显然,学者的方法要么是个案分析,要么是回归建模。对于社会现象的描述,两种方法均存在一定问题。从方法上看,小样本个案分析缺乏对社会事件总体规律的普遍性综述,常聚焦特

<sup>①</sup> Maria do Ceu Pinto Arena, “Islamic Terrorism in the West and International Migrations: The ‘far’ or ‘near’ enemy within? What is the evidence”, *EUI working paper*, 2017, No. 28, pp. 1-38.

<sup>②</sup> Frieder Dünkel, “European penology: The rise and fall of prison population rates in Europe in times of migrant crises and terrorism”, *European Journal of Criminology*, 2017, Vol. 14, No. 6, pp. 629-653.

<sup>③</sup> 李益斌:《欧盟难民问题域恐怖袭击关系研究》,载《德国研究》,2017年第4期,第19-34页。

<sup>④</sup> Thomas Nail, “A tale of two crises: migration and terrorism after the Paris Attacks”, *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 2016, Vol. 16, No. 1, pp. 158-167.

<sup>⑤</sup> Gary Freeman/Nikola Mirilovic, *Handbook on migration and social policy*, Northampton: Edward Elgar Publishing, Inc., 2016, p. 265.

殊事件进行解读；大样本定量分析的结论常因某些要素未纳入回归而产生偏移，使结论与社会事实存在一定程度的不符。由于不能紧扣社会事实，两种方法的结论常常相左。

（二）样本剖析上，一些新的问题没有得到重视，与社会事实存在脱节。如在袭击的组织结构与动机上，普遍将曝光度高的“伊斯兰国组织”作为恐袭分子的来源，将其对西方世界的不满作为动机。<sup>①</sup> 如亚历山大·古特弗兰德（Alexander Gutfraind）等人分析 2015 年后欧洲伊斯兰恐怖分子间的网状结构时，仅以伊斯兰国组织作为研究对象，将其作为欧洲伊斯兰恐怖主义的主要来源。<sup>②</sup> 这不仅忽略了其他重要的欧洲社会的冲突，如穆斯林与犹太人等族群间的传统冲突，也缺少对恐袭在文化、政治等领域动机的深度透视。在动机上，伊丽莎白·夏诺克（Elizabeth Charnock）等提出存在社会经济状况、文化差异、族群归属、宗教忠诚、精神心理因素等作为动机。<sup>③</sup> 虽区分得较为细致，但他们没有深入阐释动机之间的关系，对当前时代伊斯兰恐怖袭击动因的主次拿捏不清。在恐怖袭击的目标上，笼统地陈述为针对欧洲平民，缺乏细化。<sup>④</sup> 实际上，存在大量针对军警的案例，同时还有较少被关注的伊斯兰内部的恐怖袭击事件。另外，车辆恐怖袭击的案件越来越多，而学术领域却没给予充分重视。<sup>⑤</sup> 上述种种表明，学者对当前一些新问题关注不够，学术探究不足。

因此，当前研究普遍的问题是：不能准确描述某些社会事实的面貌，以及遗漏了社会事实中另外一些重要的部分。本文旨在通过适当且有效的方法，从普遍的社会经验中提取当前值得关注的欧洲伊斯兰恐怖主义的特征，供进一步研究。

## 二、研究方法：“内容分析法”及其优势和应用

解决上述两个问题，只有选择紧扣社会事实的方法才能避免描述偏差。本

---

<sup>①</sup> Vasiliki P. Neofotistos, “On the ISIL attacks in Western Europe and elsewhere”, *Anthropology Today*, Vol. 32, No. 2, 2016, pp. 1 - 2; Randall Hansen, “Immigrants, ISIS, the Refugee Crisis, and Integration in Europe”, *European Policy Analysis*, Vol. 2, No. 1, 2016, pp. 14 - 19.

<sup>②</sup> Alexander Gutfraind/Michael Genkin, “A graph database framework for covert network analysis: an application to the Islamic State network in Europe”, *Social Network*, Vol. 51, 2017, pp. 178 - 188.

<sup>③</sup> Elizabeth Charnock/Dounia Bouzar, “Path to Radicalization Winds through Shame and Loneliness”, 2017 - 09 - 20, [https://www.thecipherbrief.com/column\\_article/path-radicalization-winds-shame-loneliness](https://www.thecipherbrief.com/column_article/path-radicalization-winds-shame-loneliness), 访问日期:2018 - 08 - 12.

<sup>④</sup> Wojciech J. Janik, “The Threat of Islamic Terrorism in Europe”, *World Scientific News*, Vol. 48, 2016, pp. 52 - 62.

<sup>⑤</sup> 在这一问题上，媒体热情十足，但学术文章关注不足，仅有的文章也并非关注欧洲。如 Vincent Miller/Keith Hayward, “‘I did my bit’: Terrorism, Trade and the Vehicle-Ramming Attack as an Imitative Event”, *British Journal of Criminology*, Vol. 59, Issue 1, 2019, pp. 1 - 23.