

# 中、德在埃塞俄比亚 职业教育领域 开展三方合作的 新机遇<sup>\*</sup>

周瑾艳

**摘 要：**职业教育是非洲区域层面和埃塞俄比亚国家层面确立的发展重点,也是中、德与埃塞各自开展的国际发展合作的重点之一,是关系到埃塞青年发展、解决青年就业、推动工业化、实现政治稳定的关键。本文通过对埃塞联邦职教学院、德国职教授助相关机构与中国企业的调研,介绍了职业教育在非洲和国际发展合作领域的复兴;分析了德国作为北方援助国在埃塞开展职教授助的动机、德国的职业教育援助管理体系和特点;展现了中国作为南方伙伴国在埃塞开展的以国家为主导的职教合作模式,和以企业为主导、以市场需求为导向的职教合作新趋势。最后,通过比较中、德各自的优势和不足,探索埃塞国家主导的职教学校模式和劳动力市场之间的鸿沟的弥合之道以及中、德、埃塞在职教领域开展三方合作的必要性和可行性。

**关键词：**埃塞俄比亚； 职业教育； 双元制； 南南合作； 南北合作； 三方合作

**作者简介：**中国社会科学院西亚非洲研究所 助理研究员 博士 北京 100021

**中图分类号：**D751.622； D601； D742.122

**文献标识码：**A

**文章编号：**1005-4871(2018)04-0018-17

---

<sup>\*</sup> 本文基于笔者2018年初在埃塞俄比亚的实地调研,访谈机构包括德国国际合作机构(GIZ)、德国复兴开发银行(KfW)、德国驻埃塞大使馆、埃塞联邦职教学院和埃塞的多家中资企业。

国际合作体系正在发生深刻变革,援助主体正从美、欧等传统援助国家或地区扩大到新兴经济体,国际合作的主要形式正由以北方援助南方为主、南南合作为补充,转变为南南合作与南北合作并驾齐驱。技术培训和职业教育是国际发展合作的重要领域之一,埃塞俄比亚(以下简称“埃塞”)与其职业教育领域的两大主要国际合作伙伴——德国和中国的合作展示了南北合作、南南合作各自不可替代的优势及正在形成中的分工互补的国际发展格局,这为中、德、埃塞的三方合作创设了可能性。

## 一、职业教育在非洲的复兴

进入 21 世纪以来,职业教育<sup>①</sup>的重要性在国际发展的争论中逐渐占据上风,国际发展合作伙伴、非洲联盟(以下简称“非盟”)和非洲国家重新意识到职业教育的重要性,并制定了相应的战略规划,将青年的技术和职业教育培训作为国家发展战略的优先事项。

### (一)职业教育重回国际发展合作的舞台

20 世纪 50、60 年代,世界银行等多边机构开始进入发展中国的教育援助领域,当时联合国教科文组织设定的重点是基础教育、母语教学和成人扫盲,而世界银行则主要支持职业教育。至 20 世纪 70 年代初,世界银行对发展中国家教育的关注继续增强,但重点已从职业教育转向初等教育和非正规教育。<sup>②</sup> 在此后数十年,世界银行为发展中国家教育政策开具的药方是政府应优先发展基础教育,减少对职业教育与技术培训的投入。<sup>③</sup> 该主张认为,职业教育应由个人、企业和私营部门来承担,政府的介入应保持最小化。其背后的逻辑是,以需求为导向的培训体系优于以供给为导向的体系。因此,从 20 世纪 80 年代初到 90 年代中期,世界银行对发展中国家职业教育的援助大幅度下降。由于西方援助机构在如何通过援助促进受援国发展的问题上基本追随世界银行的模式,整个西方对职业培训的援助投入都减少了。

---

<sup>①</sup> 各国对职业教育的称谓使用不一,如职业教育、职业教育和培训(VET)、技术教育等。目前联合国教科文组织、非洲联盟以及埃塞俄比亚政府的文件中均使用“技术和职业教育培训”(Technical and Vocational Education and Training, TVET)的概念,我国则习惯称为“职业教育”或简称为“职教”。因此本文一般使用“技术和职业教育培训”“职业教育”“职教”三种表述。

<sup>②</sup> D. Brent Edwards Jr./Inga Storen, “The World Bank and Educational Assistance”, *Oxford Research Encyclopedia of Education*, <http://education.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e43>, 访问日期:2018-07-05.

<sup>③</sup> Paul Bennell/Jan Segerstrom, “Vocational Education and Training in Developing Countries: Has the World Bank Got It Right?”, *International Journal of Educational Development*, Volume 18, Issue 4, July 1998, pp. 271-287, here p. 271.

进入 21 世纪以来,职业教育又重新受到双边援助机构、世界银行和联合国教科文组织的广泛重视。职业教育重回国际发展合作舞台的主要原因包括:第一,职教是促进非洲青年就业、推动社会包容性发展的重要途径。由于婴儿死亡率的降低和医疗卫生条件的提高,非洲青年人口正在迅速增长,预计到 2050 年将达到 8.3 亿。<sup>①</sup> 每年约有 1000 万至 1200 万非洲青年人口进入劳动力市场,但非洲只能提供 300 万个正式工作岗位。即使获得工作机会,大部分非洲青年往往不具备所需的技能。<sup>②</sup> 非洲失业人口的 60% 为青年,青年失业率成为重大的经济和社会问题,并日益成为引发政治危机的导火索。职业教育被视为提高青年就业率的重要途径。第二,职业教育是实现非洲工业化的助推器。非洲国家意识到职业教育在韩国、新加坡、越南等国家快速工业化和经济增长中所起的重要作用<sup>③</sup>,希望也能通过职教实现技术进步,承接中国等东亚国家的产业转移,实现工业化。第三,职业教育是实现经济增长和可持续发展目标等宏大愿景的关键。联合国《2030 年可持续发展议程》中的多个目标与职业教育有关,G20 峰会也对职教相关议题高度关注。职业教育能够为个人提供实用技能,直接提高生产力,促进经济增长,从而解决发展的难题。

2016 年,联合国教科文组织发布《职业技术教育与培训战略(2016 - 2021 年)》[Strategy for Technical and Vocational Training (2016 - 2021)],该战略基于《2030 年可持续发展议程》《仁川宣言:2030 年教育》(Incheon Declaration: education 2030)以及 2012 年在上海第三届国际职业教育大会上通过的《上海共识》等一系列重要文件,提出了从 2006 年到 2021 年全球职业教育发展的主要目标和优先行动领域。

## (二)非盟的职业教育战略

作为全球人口结构最年轻的大陆,非洲拥有巨大的人口潜力,如何将其转化为未来发展源源不断的动力,成为非洲发展的关键。早在 1965 年,社会学家菲利普·福斯特(Phillip Foster)就基于对加纳的观察指出“职业教育在发展规划中的谬误”,认为职业教育培训如果从正规教育体系中剥离出来会更有效。<sup>④</sup> 此后,关于

<sup>①</sup> African Development Bank, “Jobs for Youth in Africa: Strategy for Creating 25 Million Jobs and Equipping 50 Million Youth 2016 - 2025”, [https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Boards-Documents/Bank\\_Group\\_Strategy\\_for\\_Jobs\\_for\\_Youth\\_in\\_Africa\\_2016-2025\\_Rev\\_2.pdf](https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Boards-Documents/Bank_Group_Strategy_for_Jobs_for_Youth_in_Africa_2016-2025_Rev_2.pdf), 访问日期:2018-07-05.

<sup>②</sup> 同上。

<sup>③</sup> Birger Fredriksen/Tan Jee Peng, “An African Exploration of the East Asian Education Experience”, [http://siteresources.worldbank.org/INTAFRREGTOPEUCATION/Resources/444659-120465684-6740/4734984-1212686310562/African\\_exploration\\_of\\_East\\_Asian\\_Education\\_Experience.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTAFRREGTOPEUCATION/Resources/444659-120465684-6740/4734984-1212686310562/African_exploration_of_East_Asian_Education_Experience.pdf), 访问日期:2018-09-15.

<sup>④</sup> Philip Foster, “The Vocational School Fallacy in Development Planning”, in Arnold Anderson/Mary Jean Bowman (eds.), *Education and Economic Development*, Chicago: Aldine, 1965, pp. 142 - 166, here p. 154.