

参考资料

# 德国快讯

2019年第8期·总第728期

同济大学德国学术中心·德国问题研究所·《德国研究》编辑部

---

## 本期内容

三十年再回首：德国在何等程度上实现了统一？

希腊议会正式要求德国为二战损失赔款

德国《国家工业战略 2030》受到国内广泛批评

德国近期大事记（2019年4月10日~4月25日）

## 三十年再回首：德国在何等程度上实现了统一？

这篇文章的标题可能会被了解德国现当代史的人嗤之以鼻。30年前，随着柏林墙的倒塌，两德统一揭开了序幕，最终通过德意志民主共和国于1990年10月3日加入德意志联邦共和国正式宣告完成。

按照这个标准，德国实现了政治统一无须置疑。并且，统一后的德国无论是在政治、还是在经济和社会方面都令人惊讶地顺风顺水，东部德国虽然并没有如“统一总理”赫尔穆特·科尔当年预言般发展成“生机勃勃”的盛景，但是也没有受到许多东欧转型国家所遭遇的贪腐成风、高犯罪率、政局动荡之类问题的困扰。然而，自从排外特点鲜明的“欧洲爱国者反对欧洲伊斯兰化”运动（Pegida）在东部城市德累斯顿兴起，以及右翼民粹色彩浓厚的德国选择党在东部德国获得广泛支持之后，德国社会突然意识到统一后的内部融合可能出现了问题，于是尝试着开始新一轮有关德国统一的讨论。近期，两份研究报告将德国东西部的经济、社会和文化心理的差异再度显性化，引发了广泛的讨论和意见的对立。

### 一、《统一的国度：柏林墙倒塌30年之后》

位于东部城市哈勒的莱布尼茨经济研究所（IWH）于今年3月4日公布了一份德国统一30年后的经济报告。对于德国统一以来的经济总体发展，这份报告可能并未提供更多的新鲜观点，比如德国在10多年前就已经通过劳动力市场的改革，走出了统一以后经济的疲软态势，借助尤其是中国等新兴国家市场的需求，重回增长区间。德国统一以来的经济发展，在某种意义上可以说是一个成功的故事。然而，吸引媒体和公众注意的，却是其中对于东西部德国差异的分析。

报告指出，东西德的生产力差异明显。统一之后的第二年即1991年，东部德国的人均国内生产总值约为西部的45%，然后东部增长速度高于西部，但是自从90年代中期开始，东部德国的增长就已经开始失速。2017年，东部的人均产值停在西部的82%左右，即使是西部人均产值最低的萨尔州，其数据也高于东部人均产值最高的联邦州。这一差异如何解释呢？报告认为主要原因有二：东部不仅企业规模较小，而且缺少带有企业战略功能——这首先指的是研

发——的大企业，而研发部门一般安置在公司总部。2016年，德国500强企业有464家将总部设在西部，东部只有36家企业总部。

其次，东西部生产力的差异与工资差异同步。德国东部的工资中位数相当于西部的81%。除了生产力差异导致了东部工资水平低于西部之外，经济结构性差异也是一个因素。比如西德缴纳社会保险的全职就业人员有28.4%来自制造业，而东德只有21%；西德制造业的薪资水平是西德平均水平的115.9%，东德制造业只支付东德平均薪资的101.4%。

第三，东部人口持续下降，但是向西部的人口净流出基本结束。自2012年以来，东西德之间的人口流动基本持平。与之相比，1989年至2015年，东德人口净流出190万人，1990年到2015年之间的出生率甚至低于死亡率。这其中也有明显的城乡差别，东部乡村失血远高于西部乡村。

第四，东西部经济结构不同。在东部企业身上仍旧能够看出统一前中央计划经济思维的影响，创新及研发人才和能力流失严重。2015年，全德国企业研发支出610亿欧元，其中560亿欧元为西德企业支出，东德企业仅为研发支出50亿欧元。这就导致东德地区的研发支出严重依赖公共资金。

第五，东部经济虽然在西部转移支付的帮助下已经缩小了生产和最终使用之间的差距——从90年代中期的6%缩小到2015年的1%，但是对于西部输血的依赖性仍旧存在。

报告的分析部分已经凸显了德国东西经济融合的不尽人意之处，最后的发展建议部分则引发了更多争议。其中一项建议是：未来的东部经济发展需要聚焦城市，也就是说东德的乡村地区已经不具有发展的前景。这一建议使得报告主笔、研究所所长莱茵特·格洛普（Reint Gropp）一时间成为众矢之的。但是作为经济学家，格洛普认为未来的工作产生于“服务业、研发和数字化”等领域，而相关的企业只会集中于规模较大的城市。如果处于政治的考量继续投资东部乡村的话，则是一种“倒退”的想法。

## 二、《东德人与外来移民的类比：争相获取认可》

与上述报告中严肃的科学分析和政策建议口吻相比，4月初德国社会融合与移民研究中心（DeZIM）发布的研究报告不啻投下了一枚重磅的情感炸弹：《东德人与外来移民的类比：争相获取认可》是一项2018年6月到2019年1月间在全德国范围内对7233人（其中西部德国

4613 人，东部德国 2612 人）进行电话调查的研究结果。这项调查的出发点就极其大胆：德国统一近 30 年了，为什么相当一部分东德人明显地无法获得与西德人相当的生活机遇？研究者德国另一个社会群体中发现了与东德人相近的“结构性不平等”：外来移民。从社会学研究的意义上，这可能意味着可能存在着某种群体性的、甚至更为普遍性的解释。

我们不妨借用报告中的刺激性语言对这份报告做一总结：东德人和穆斯林在德国遭受了类似的被标签化和被贬低，收入更低，找工作更难。西德人视东德人为“自己人中间的他者”，东德人是德国内部的“外来移民”。

把东德人和外来移民两个社会群体进行平行比较研究的视角当然属于研究的空白，研究者也希望能把融合研究和移民研究两个领域从概念、理论和方法上做到互相补充、互相激励。这是科学研究的一方面。然而在另一方面，这一类比的敏感程度也是显而易见的，很多此前并未凸显的话题突然间充满了话语的张力，比如如何定义“东德人”？正如移民研究近年来发现的，所谓的“移民”“带有移民背景”“穆斯林”等貌似清晰的概念都属于构拟的产物。

如果 41.2%的西德人认为东德人有受害者情结，37.4%的西德人认为东德人“与极端主义纠缠不清”；如果 36.4%的西德人认为东德人、而 32.1%的东德人也认为自己在统一 30 年后“仍未融入今日的德国”；如果 35.3%的东德人觉得自己是德国的“二等公民”，49.1%的东德人认为自己“必须付出更多才能获得同样的结果”——那么德国统一究竟成功与否确实应该成为德国社会进行思考和讨论的话题。西德人和东德人，可能仍旧需要继续培养“跨文化能力”，在共同的生活和交往中，重写共同的德国经验。

## 希腊议会正式要求德国为二战损失赔款

2019 年 4 月 17 日是希腊议会、甚至是希腊整个国家现当代史上重要的一天。在这一天，希腊议会在经过了 12 个小时的辩论之后，通过了一个议会专门委员会就德国在第二次世界大战期间对希腊造成的战争损失的报告。根据这份报告，希腊有理由向德国提出 3000 亿欧元以上的赔款要求。

## 德国的战争罪行

报告的事实基础毋庸置疑。第二次世界大战期间，德国在斯拉夫国家以外的地区对希腊人最为残暴。在 1941 年到 1944 年占领期间，德军共杀害了 3 万希腊平民，另有 6 万名希腊犹太人死于集中营。其中最为残暴的罪行当属 1943 年 12 月 13 日在伯罗奔尼撒小城卡拉维达（Kalavryta）进行的大屠杀。德军为了报复与希腊抵抗游击队作战所受损失，屠杀了全城平民 696 人和 17 名游击队员，在大肆抢劫过后将小城付之一炬。此外，德国人在 1942 年到 1944 年间强行从希腊国民银行贷款约合 4.76 亿帝国马克，相关历史记录前些年才由历史学家发掘出来。遗憾的是，因为种种原因，纳粹在希腊所犯下的反人类罪行却在国际上罕有人知。

## 希腊国内有关求偿的讨论

实际上，希腊议会已经不是第一次就要求德国为二战的战争行为赔款展开辩论。从希腊 2010 年爆发主权债务危机、由德国主导的“紧缩原则”成为希腊人的仇恨对象以来，要求德国就二战在希腊的战争罪行进行赔偿的呼声就一直不绝于耳。2015 年，希腊政府审计部门的专家就已经对由德国人造成的战争损失进行了计算，第一次得出了具体的求偿数字：当时计算出的战争损失在 2690 亿和 3320 亿欧元之间，由希腊议会的专门委员会审定为 2787 亿欧元。而今年 4 月 17 日通过的这份报告实际在 2016 年 7 月份就已经撰写完毕，经议会专门委员会通过后提交给了当时的希腊政府。专家们当时经过两年半的调查，提出德国应该就以下四方面对希腊进行赔偿：战争造成的物质损失和德国没收的物资；对战争受害者及其家人进行赔偿；偿还纳粹占领期间向希腊的强行贷款；归还掠夺和侵占的艺术品和文物。2016 年报告提出的求偿数额为 2690 亿欧元，另外加上 92 亿欧元的第一次世界大战赔偿，以及个人提出的生命或劳动力损失赔偿约 1070 亿欧元。当时撰写报告的议员要求希腊政府“积极处理”希腊的“合理要求”，因为德国对希腊进行赔偿将“为德国人和希腊人构建真诚无碍的关系创造最好的基础”。当时的报告要求政府“通过外交途径”向德国提出赔偿要求，但是“如有必要”也可以采取法律手段。但是，无论是当时的报告还是议会就此的表决对于希腊政府并没有约束力，齐普拉斯政府在希腊急需德国主导的国际救助计划以度过主权债务危机，因而将此事搁置了起来。

现在情况发生了根本性的改变。2018年8月，希腊主权债务危机正式宣告结束，希腊不再依靠欧盟和国际货币基金组织的贷款，齐普拉斯显然觉得重提战争赔偿问题的时机已然成熟。他在议会里表示，希腊政府将动用一切可能性与德方交涉。“希腊求偿委员会”成员辛格拉基斯（Aristomenis Syngelakis）向德国《明镜》周刊表示，德国政府应该尽快放弃此前“不可接受的和傲慢的”立场。

### **德国官方的态度**

对于希腊提出的赔偿要求，德国官方的态度迄今为止可以分为两个层次。首先在道义层次上，德国官方已经摆脱了20世纪50、60年代遮遮掩掩的态度，完全承认自己的历史责任。2000年，德国企业和国家携手设立了“记忆、责任、未来”基金会，通过这一途径向希腊的战争受害者——尤其是强征的劳工——支付了1350万欧元。2014年，时任德国总统高克还心怀“羞耻”地请求希腊人民原谅德国人的暴行。然而在政治和法律层次上，德国官方认为对希腊的战争赔偿一事已经了结。德意志联邦共和国在20世纪60年代初期与12个西方国家缔结了所谓的“总体赔偿条约”，解决了纳粹暴行的赔偿问题。其中按照与希腊在1960年3月缔结的条约，德国向希腊支付了1.15亿马克以最终解决对于纳粹暴行的赔偿问题。而且，在德国看来，随着所谓“二加四合约”的签订以及德国的统一，与德国有关的赔偿问题都已经在政治和法律层面上得到解决，希腊对此并未表达异议。德国外交部因此认为，任何企图重启战争赔款的讨论都是在“否定战后的秩序”。这其中当然也有担心其他国家和个人纷纷效仿希腊提出赔偿要求的考量。尽管德国官方的立场在国际法方面不是无懈可击，但是希腊想从法律途径解决赔偿问题的难度相当之大。

### **如何解决？**

希腊方面当然知道向德国求偿一事困难重重，而且可能会严重影响两国的政治和经贸关系，甚至是民间的感情和来往。除了希望通过外交途径就此事进行沟通之外，希腊方面也考虑前往海牙国际法庭提起诉讼、请伦敦国际仲裁法庭介入，甚至使用“下策”即没收德国在希腊的财产。当然，德国国内尤其是社民党、绿党认为德国应该直面自己的历史责任，可以通过建立基金会等方式向希腊提供事实赔偿。

## 德国《国家工业战略 2030》受到国内广泛批评

2019年2月，德国联邦经济事务与能源部部长彼得·阿尔特迈尔（Peter Altmaier）发布了《国家工业战略 2030》，字面上是企图“在全球化趋势不断发展、创新进程极大加快、其他国家扩张性和保护主义经济政策日益抬头的背景下”考虑“如何长久地维持及发展德国的私营部门和公共部门的高度繁荣”，实际上是把快速发展的中国视为挑战而提出的应对措施。然而阿尔特迈尔没想到的是，这份工业战略还没有进入实施，就已经引发了德国国内的巨大争议。按照《明镜》周刊的说法，“无论阿尔特迈尔在哪里出现，他都要耐着性子听别人就他的工业战略提出问题”。

撇开所谓的“工业战略”与德国传统的社会市场经济模式矛盾与否的宏观问题，该份文件引发最大争议、或者说抗议的一点，是阿尔特迈尔提出通过“支持德国与欧洲的龙头企业做大”等措施以应对来自中国等国的企业竞争。批评者认为，阿尔特迈尔制定工业战略的出发点虽然不错，但是着眼点显然有所偏误。因为包括良好的基础设施、优秀的劳动力素质、法治国家等在内的区位优势才是德国经济成功的重要因素，而德国经济模式的中坚恰恰不是大企业，而是众多的中小企业，这些企业经常是不为外界所知的传统家族企业，高度专业化，具有极强的创新能力和竞争力。但是国家的政策监管始终有过度官僚化的倾向，这无疑是在削弱德国的区位优势。现在阿尔特迈尔提出调整欧洲的企业合并规则以打造欧洲和德国的大型“冠军企业”，是不是意味着国家将从政策和资金上向大企业倾斜？中小企业代表对于阿尔特迈尔的这一提法尤其不满，认为政策制定者发出了一个错误的信号。德国工商协会大会（DIHK）提出了十条原则以应对阿尔特迈尔的“工业战略”，其中提出“（我们）需要的不是引导性的工业政策，而是服务于工业的政策”。政策制定者的任务应该是创造“运转有效的框架条件”，联邦政府应该加强“开放性的科技研发促进”，而不是亲自指定所谓的未来科技。“国家工业战略”如果只重视欧洲大型“冠军企业”，那就是忽视德国的中小企业。

阿尔特迈尔已经意识到了自己提出的“国家工业战略”面临众多质疑，所以在接受《明镜》周刊采访的时候，称“我提出的战略文件只是一个讨论的基础”，还需要“和经济界共同

完善”。接下来，阿尔特迈尔计划在自己部里召开“国家工业战略 2030 大会”，邀请工业界和中小企业代表共同参与讨论，文本修改后再提交内阁。

## 德国近期大事记（2019 年 4 月 11 日～ 4 月 25 日）

4 月 11 日 德国联邦交通和数字基础设施部部长朔伊尔在柏林游戏周活动上宣布，将设立 5000 万欧元专项资金用于扶持该国电脑游戏产业，以加强德国在电脑游戏方面的国际竞争力，使德国成为重要的电脑游戏制作基地。

4 月 14 日 负责德国国内安全的德联邦宪法保卫局局长托马斯·哈尔登旺接受德国《星期日世界报》采访时表示，被联邦宪法保卫局定性为潜在极端伊斯兰主义危险分子的人数约 2240 人，较去年增加了超过 300 人。

4 月 15 日 欧盟 19 个成员国在布鲁塞尔对欧盟新版权法改革法案的进行投票表决。最终欧盟以多数票通过了欧洲版权法改革，德国联邦政府投了赞成票。此举是为了保障出版商、广播公司和艺术家的合法权益。

4 月 16 日 德国联邦议院发表声明说，右翼民粹主义政党选择党因在 2016 年和 2017 年州议会选举中收受来自国外的政治献金，被处以三倍赞助额共计 40.29 万欧元的罚款。

4 月 17 日 希腊议会表决通过了关于德国在第二次世界大战期间对希腊造成战争损失的报告。根据这份报告，希腊有理由向德国提出 3000 亿欧元以上的赔款要求。德国政府表示，德国充分认识到自身的战争罪责，但相关赔款事宜早已从法律和政治层面得到最终解决。

4 月 18 日 葡萄牙马德拉度假岛发生一起严重车祸，旅游车上一共 57 人，29 人遇难，大部分乘客为德国国籍。除了一名重伤不能运送回德国外，死伤者均被德国空军派出的专机接回德国。

4 月 21 日 根据德国民调机构 Emnid 的最新民意调查结果，德国另类选择党以 23% 的支持率成为德国东部地区最大的政党。其他政党的支持率分别为，基民盟 22%、左翼党 18%、社民党 14%、绿党 12%、自民党 5%。

4 月 25 日 经过详细的计算，德意志银行和商业银行合并预计所能带来的收益无法抵消大规模合并的额外执行风险、重组成本和资本要求，两家银行的合并计划宣告流产。



---

《德国快讯》半月刊  
每月 10 日、25 日出版  
2019 年 4 月 25 日  
<http://dgyj.tongji.edu.cn>  
<http://german-studies-online.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部  
责任编辑：胡春春  
地址：200092 上海市同济大学  
电话：65980918, 65983997  
E-mail: [dgyj@tongji.edu.cn](mailto:dgyj@tongji.edu.cn)



同济大学德国研究中心



中德人文交流



德国蓝皮书