

参考资料

德国快讯

2017 年第 12 期 · 总第 684 期

同济大学德国学术中心 · 德国问题研究所 · 《德国研究》编辑部

本期主要信息

政治动态

- 基民盟与自民党达成一致共同执政北威州
- 基民盟与绿党、自民党达成一致执政石-荷州
- 绿党：只求执政，不论和谁
- 联邦议会同意对社交网站实施监控

经济纵横

- G20 峰会前夕：德国和中国正在靠拢？
- 英国脱欧或给德国汽车工业带来巨大损失
- 尾气排放丑闻：监管部门难辞其咎

热点透析

- 缅怀逝世前总理——普法尔茨人赫尔穆特·科尔

基民盟与自民党达成一致共同执政北威州

《明镜》周刊网站6月13日讯 基民盟和社民党领导人在过去三周进行了七轮谈判后，终于就联合执政达成一致。北威州两党主席均强调，双方再也没有分歧。不过各部门权职的划分还未最终确定。6月27日，拉舍特（基民盟）将被选为州长，接替前任州长克拉夫（社民党）。北威州在5月14日举行的州选举中，基民盟以33%的得票率超过社民党（31.2%）成为该州最强党派，自民党得票12.6%，另类选择党7.6%。黑黄新联盟在州议会中共获199个席位中的100个，仅占一票之多的微弱多数。两党已经宣布一系列议题的共同立场：九年文理中学的毕业考试再次成为常规；残障儿童的扶持学校暂时不予关闭；非欧盟的大学生需要缴纳每学期1500欧元的学费。在内政安全方面，黑黄政府表示对犯罪团伙等实施“零容忍战略”；在今年即准备培训2300名警官候补人员（而不是计划的2000名），警察局额外招聘500名行政助理人员；录像监控将扩大使用范围，未来将作为预防措施安装在公共场所。此外，基民盟和自民党打算限制风能发电、增强地方财政。

基民盟与绿党、自民党达成一致执政石-荷州

《明镜》周刊网站6月13日讯 未来几年，基民盟、绿党和自民党将共同执政石勒苏益格-荷尔施泰因州。在五月份州大选中，原先执政的社民党、绿党和丹麦少数民族党的联合政府竞选失败。基民盟赢得选举。君特尔（基民盟）将于6月28日被选为州长，取代之前的阿尔比希（社民党）。基尔目前的格局也在柏林各党派领导人的观察中，因为根据当前的民意调查，在联邦层面，黑绿黄组成的所谓“牙买加联盟”也被视为一种组阁可能性，尽管绿党基层会感觉不适。鉴于目前社民党的虚弱，这种组阁方式也是绿党不愿继续作为反对党的唯一可能性。

绿党：只求执政，不论和谁

《每日新闻》网站6月18日讯 绿党党代会上通过了有关竞选的“十点计划”。它的目的是为了使其党的形象更加鲜明，同时也为其大选后与其他党联合执政敞开大门。

“绿党来到了社会中间阶层”，石勒苏益格-荷尔斯泰因州环境部长罗伯特·哈贝克的这句话点明了绿党竞选计划的实质。这个计划在每个领域都涉及了一些内容，但除了在绿党核心领域——环境保护和可持续农业方面规划清晰外，“十点计划”的大标题以及大选后绿党的打算仍不明确。绿党现在所面临的问题是：它在10个联邦州参与执政；退出核能早已成定局；环境保护也已是其他政党的议题，绿党在这些方面几乎没有了独特性。

正因为如此，绿党在本次党代会上不断表明要回溯本党内核和起源，他们说：虽然其他政党也说关注环境保护，但绿党才是唯一的、真正支持环境保护的政党。党团发言人托尼·霍弗雷特认为这个计划极端但真实：“我们想要执政。和谁一起，还不知道，也有可能和反对派联合。”党员们对此言报以热烈掌声。“十点计划”以多数支持而获通过。该计划的前三点涉及气候保护、电动汽车和可持续农业。包括：不再使用煤炭作为燃料、不再对动物进行大规模养殖、支持非转基因食品，以及不再使用草甘膦作为农田除草剂。“十点计划”通过过程中最为艰难的是有关退出煤电的细节问题。绿党首席候选人厄茨德米尔在会议最后的一番呼吁显然起到了让党内人员愿意做出妥协的作用。他表示，绿党希望，到2030年时德国能够不再以煤炭作为能源，并希望马上关闭污染最为严重的20座燃煤发电站的机组。厄茨德

米尔认为，这是一个彻底的、现实的、具有责任感的妥协。“我们进行了艰难的较量，这是我们的核心议题。”去年十一月在明斯特时，党代表们把退出煤电的时间定在 2025 年。同属“十点计划”的还有：从 2030 年开始，应禁止使用内燃机汽车。

这两位绿党首要候选人原本并不打算把“十点计划”视为红线准则，因为毕竟需要给联邦议会选举后的所有组阁可能性和权力分配留有一定的妥协余地。绿党希望在选举之后成为第三大党，希望能在在野十二年后重获联合执政的机会。根据最新德国电视一台 Infratest 民调，绿党目前支持率为 7%，排在自民党、左翼党和另类选择党之后。

不过绿党还是温和地亮出了红线，最明确的是关于同性婚姻的立场。绿党在其竞选计划中把同性婚姻合法化视为同他党联合执政的一个无商讨余地的条件。绿党称，“我们不接受不赞同‘所有人的婚姻’的联合执政协议”。社民党同样要求“所有人的婚姻”，而联盟党则表示反对。在此前明斯特的党代会上，绿党曾对左倾的财产税进行了数小时讨论，最终决定附加针对“超级富豪”的条款，但没有规划具体细节。“十点计划”的第五点和第六点的标题分别是“增强家庭”和“社会保障”。绿党想要通过一个改革一揽子计划来解决儿童贫困问题、减轻家庭经济负担，并显著改善给与单亲家庭的支持，于是就有了总计 120 亿欧元的家庭预算的提议。每个孩子每月能从这笔预算中得到 300 欧元作为基本生活保障。育儿津贴的发放应当由此前的十四个月延长到两年。此外，绿党还呼吁取消对所有新婚夫妇实施分别征税的做法。

绿党希望能在联合国授权的基础上打击恐怖主义。武力有时是必需的，“但只有在明确遵照国际法的前提下”，联邦议会议员特里廷这样认为。绿党还提议颁布一部军备出口法，重新对军备贸易进行规定。应当对军备有严格的规定和约束，应该禁止出口军备到除北约和欧盟以外的地区。特里廷要求，“德国不应当为危机地区提供军火，也不应该向北约成员国土耳其出售武器。”

还有修改提案提出让绿党排除与基社盟联合执政的可能，但该提案被否决。欧洲议会议员布迪科弗对此称，“我们不能患上‘排除症’”。不过仍然存在另一种针对基社盟的“排除症”，它事关接收难民上限问题。绿党的计划表示：“我们不会为了难民上限问题而改变基本法”。

此次绿党党代会致力于打造一支充满战斗力的、团结一致“绿党部队”，以带领绿党走出民调低谷，为绿党从各个方向打开局面。

《每日新闻》网站 6 月 18 日评论：这次绿党的代表大会上没有了往日典型的派别之争，会场气氛演绎得十分和谐。但这种和谐真的给该党带来转变了吗？事实上，谈转变还为时尚早。

绿党对此次党代会抱有很大期望。这次会议需要体现绿党的团结一致，并且要明确绿党的立场。用他们自己的话来说，就是要“带来转变”、走出民调的低谷。用一句话概括来说，就是：“未来源自勇气”。勇气？没错，绿党已经鼓起了勇气，主要是给自己。团结一致？没错，他们的团结表现得出奇得好。绿党党内典型的派系之争偃旗息鼓。就连巴登-符腾堡州的州长、头号现实派克雷奇曼也消停下来。绿党党内达成妥协，把精力集中在核心议题——环境和气候保护上面。在这些方面，绿党的立场的确很明确。绿党希望，到 2030 年，燃煤能退出能源舞台。20 座对环境造成严重污染的发电站应当立即停止运行。从 2030 年起，应当只允许使用零尾气排放的机动车。绿党强调，在该议题领域，绿党具有单独的代表性。

这次党代会是一次非常成功的演绎，两位首要候选人欧兹德米和格林·艾卡特被欢呼声包围。但尽管如此，最关键的问题最后仍旧没有答案：这次党代会真的能给绿党的前途带来转折吗？我对此表示怀疑。气候和环境保护对于绿党而言是核心议题，但困扰大多数选民的是其他问题，在那些问题上绿党都没有单独的代表性。

许多选民想知道自己投给绿党的票最有可能产生哪一种联合执政。这个问题没有答案。他们只知道绿党一定不会和另择党联合。站在绿党的角度就容易理解为什么绿党不进一步限定自己，这会在投票决定过程中对选民有所帮助。我不清楚，到现在都不愿意把票投给绿党的人如何会改变主意。我也不清楚，绿党做的这些是否足以说服犹豫不定的选民。为此绿党还有 100 天的时间。党代会至少打下了不错的基础。

联邦议会同意对社交网站实施监控

《每日新闻》网站 6 月 22 日讯 尽管反对党强烈批评，大联合政府还是通过议会制定了关于监控智能手机中社交媒体交流的法律。新法律规定，将来在诸如 WhatsApp 等服务中的交流将在加密前被监听或者监视。调查人员可以依据这条法律在嫌疑人手机上偷偷装上窥探软件。此外，根据该项法律，电脑在线搜索的适用范围将扩大，目前它只被允许使用在反恐的有限范围内。将来，在谋杀和杀害、传播儿童色情视频或者严重贩毒行为的案件中，也可能使用监控。“我们发现越来越多的罪犯将沟通信息加密。有关部门破获严重犯罪行为的难度增大，”联邦内政部长德迈齐埃（基民盟）说。他表示，联邦议会现在终于填补了刑事追踪中的“权限缺漏”。加密当然能保护交流的私密性，但是加密不能成为罪犯的庇护伞。左翼党和绿党强烈谴责这个规定是对公民权利的侵犯，并表示拒绝。如果窥探软件一旦装上，监控范围就不可控了。左翼党在议会辩论时说，这项法律和其想约束的行为是一丘之貉。绿党议员则预言，这项法律通过不了联邦宪法法院，绿党已经宣布将向联邦宪法法院提出有关该项法律的起诉。

IT 专家警告这个法律可能带来的安全问题不会减少，反会增加。每一次扩大对信息源监控的行为都肯定带来更多技术安全缺口和弱点，这些都可能被有组织的互联网犯罪分子利用，比如不久前的 WannaCry 勒索病毒就属于这种情况。

大联合政府的辩解是，犯罪追踪不能落后于犯罪分子，如果调查者甚至不知道，罪犯是如何组织的，这太荒谬。

经济纵横

G20 峰会前夕：德国和中国正在靠拢？

每日新闻网站 6 月 17 日讯 美国总统特朗普宣布将退出《巴黎协定》使得这次 G20 峰会之际，德国和中国之间的合作空间变大。不过还是存在一些问题。

中国总理李克强于 6 月初到访德国，并在柏林与默克尔总理会面。他在这次访问中表示，在全球抗击气候变化的斗争中，中国站在中国这一边，他说“为了经济增长，我们需要绿色和可持续的发展，因此中国愿意承担自己的责任。”中国的温室气体排放占世界排放总额的 28%，位居前列，还有其他诸多理由重视气候保护，比如严重的空气污染影响当地民众的生活，中国政府必须采取行动的压力越来越大。此外，“中国制造”的太阳能和风能设备是中国作为出口大国的重要产品。绿色技术应该帮助推动经济增长。尽管最近有所回落，但是目前没有任何国家在可再生能源的投资能与中国相提并论。根据法兰克福财经管理大学-联合国环境规划署合作中心（Frankfurt School-UNEP Collaborating Centre）的数据，仅 2016 年，中国就在可再生能源领域投资 783 亿美元，而德国的投资为 132 亿美元。

但是并不是所有来自中国的商品都是绿色的。根据美国外交关系协会（Council on Foreign Relations）的数据，中国在多个国家资助 100 多座燃煤发电厂的建设。对于习近平主席，中

国的“一带一路”倡议具有优先性。中国想通过这个倡议在亚洲、欧洲和非洲建立一张贸易大网，这个经济和地缘政治的大型项目可能会妨碍中国在全球气候保护担任领导角色。

中国和德国在汉堡 G20 峰会中会面，也会涉及到贸易领域的障碍。德国 40 多年来不断加强对华贸易关系，默克尔提醒说，对于德国而言，中国当然必须在市场开放方面不断做出更大进步。她在与李克强总理会面时再次要求外国企业在中国能享有同等待遇。对于在华的德国企业，事实往往是，因为缺乏法律保障，越来越多企业在中国被挤出市场。欧盟贸易专员马尔姆斯特吕姆（Cecilia Malmström）最近在北京要求中国共产党减少其对经济的影响，保证真正的竞争。中国的投资可能性在国际对比中位于末位。根据经合组织投资指标，在像航船、航空、电信和保险等行业，外国投资很难进入中国，媒体、广播电视和渔业则完全被排除在外。与此同时，中国在德国和欧洲的投资不断增加。“目前，中国对欧投资大于欧洲对华投资，这个关系颠倒过来了”，墨卡托研究人员霍塔里（Mikko Huotari）说。中国的威权政府及其对待异见人士的方式却并不是贸易的障碍。从德国或者欧盟其他国家这边看，“人权和贸易之间没有积极联系”。

在德国的主导下，非洲也成为本次 G20 峰会的焦点。德国发展合作部部长格尔德·米勒（基社盟）为了德中可持续发展中心的建立访问了中国，此后两国将加强在非洲的合作。两国表示愿意在发展项目中承担“共同的责任”。德中两国过去在非洲事务上一直都有不同的优先性。米勒部长于 2016 年 8 月 11 日参观了卢旺达综合政治技术区域中心（IPRC）。德国外长不久前同意为利比亚提供 350 万欧元用于难民救助。来自北非内战国家的大部分难民都通过地中海逃到欧洲，今年头五个月该人数大约有 6 万。在柏林召开的 G20 非洲会议上，默克尔鼓励与非洲国家建立改革伙伴关系。目的在于：扩建可再生能源、提高能效、巩固银行业，让非洲国家对投资者变得更具吸引力。可能直接从中获益的德国伙伴国家有突尼斯、科特迪瓦和加纳，最终目的是为了创造更多岗位，增加年轻人收入。而中国的兴趣却主要在于确保能源供应，为未来的经济增长确保动力。中国主要投资在非洲很多地方的港口、道路和管道建设，有时候是大型项目，比如在肯尼亚修建铁路网，刚开通的从蒙巴萨到内罗毕全长 472 公里的铁路，耗资 38 亿美元，其中 90% 的资金是中国的贷款。中国就这样以几十亿美元的项目为非洲创造就业，虽然很多工程的工作被中国人自己拿走了。同时，中国还要确保对非洲基础设施的使用。比如，中国打算未来在非洲推动贸易通道，将非洲大陆纳入“一带一路”的倡议中。中国和德国在 G20 的气候变化、贸易和非洲等议题上的共同利益毋庸置疑。不过对于每个议题都存在这样一个问题：双方在汉堡 G20 峰会上是想强调两国的共同点还是公开他们的分歧。

英国脱欧或给德国汽车工业带来巨大损失

《经济周刊》网站 6 月 22 日讯 据德勤咨询公司刚刚公布的一项调查报告，报告题目为《刹车片英国脱欧——英国硬脱欧将如何抑制德国汽车工业》，根据这个报告，德国汽车工业在英国脱欧后可能面临巨大损失。德国依靠在英国出售汽车和配件而保证的 6 万个工作岗位可能减少 1.8 万个，将近三分之一。欧盟汽车生产厂的销量也可能折损 20%，其中遭受冲击最大的是德国汽车企业。上一次遭受如此厉害的损失还是在 2009 年金融危机的时候。

调查报告解释说，如果英国实施硬脱欧，那么关税是德国企业遭受重大损失的重要原因。另外，英镑汇率损失也会带来负面影响，因为进口商品价格上升。德勤的专家席勒（Thomas Schiller）估计，由于不断增大的成本压力，德国汽车企业不仅会考虑供应链的优化，还会考虑将区位转移。英国作为销售市场对德国汽车生产厂非常重要，德国出口汽车的五分之一都销往英国。2016 年，英国给 95 万辆德国制造的汽车发放了牌照。如果英国硬脱欧，奔驰、

大众和宝马在英国汽车市场上的状况将变得艰难：根据此项调查，德国生产的汽车在英国的价格可能将提高 21%，平均来算，每个打算购买德国汽车的英国人将不得不多花 5600 欧元。根据这项调查，这意味着，欧洲大陆汽车生产商将成为最大输家，但是也没有赢家：英国和非欧盟国家的企业虽然短期会赢得更多销售份额，但是他们必须预计承担更高生产成本。很多汽车配件的供货商来自欧盟，这些配件的价格同样会提高。

其他汽车专家也看到了英国硬脱欧将给德国汽车工业带来重要影响。“毫无疑问会是个很大的负担”，贝尔吉施-格拉德巴赫经济应用技术大学的布拉泽尔（Stefan Bratzel）说。不过他认为关于工作岗位丢失的数字估计还非常不确定。“这个从今天角度看还无法准确判断。”

尾气排放丑闻：监管部门难辞其咎

《明镜在线》网站 6 月 13 日讯 大型汽车企业通过在行车电脑植入软件而使数百万辆汽车规避官方对汽车有害气体排放的检验。德国联邦机动车辆管理局（KBA，以下简称“机车管理局”）原本应该阻止该丑闻，然而公务员对此故意视而不见已有数年。

大众汽车有 250 万辆柴油车因作弊而深陷“尾气门”丑闻，但这仅仅是个开始。长期以来，对于是否使用了非法作弊软件，大众汽车子公司奥迪公司也深受怀疑。根据《明镜》周刊的报道，跑车生产商保时捷生产的汽车由于在实验室测试中氮氧化物超标而使该公司处在舆论的风口浪尖。欧宝不得不承认安装了这种作弊软件，戴姆勒、菲亚特以及其他车企也可能受到调查。

多年来，汽车生产商之所以能够公然肆无忌惮地在汽车尾气排放问题上作假，是因为位于弗伦斯堡市的机车管理局给予了机会。该管理局的职责是批准汽车车型并评估其是否遵循了相关法规，但它早在大众汽车公司丑闻曝光之前就对汽车尾气中有害气体大幅超标的情况无动于衷。除了大众汽车公司以外，其他也已被查出存在作弊行为的汽车生产商甚至都不需要召回汽车，仅需自愿对其进行改装。对超标数值采取惩罚措施？白费力气。

机车管理局隶属于联邦交通运输部，局长埃克哈德·青克（Ekhard Zinke）在报告中把自己和其部门应当承担的所有责任推得一干二净。青克声称，他和同事没有察觉到车企任何涉嫌作弊的迹象，因而也没有必要对行车电脑进行调查，并且认为在实验室检测和在公路正常行驶过程中有害气体排放数值存在巨大差异是正常现象。青克在 1 月份联邦议会调查委员会面前声称，2015 年 9 月，美国国家环境保护局的测试结果使大众汽车尾气排放作弊行为公之于众时，他连这种作弊装备的名字都没听说过。可是，欧盟标准中有对这种可控制汽车尾气排放的系统的明确规定，该规定也是机车管理局对车辆进行定型试验的基础。

反对党对此公开谴责青克。交通运输专家奥利弗·克里斯彻（绿党）说：“机车管理局局长青克在对车企监控不利的责任承担方面的表态令人失望”。机车管理局完全没有任何想要发现或者揭露预检车辆问题的意愿。“我们所面临的是严重的体制错误。”左翼党委员会主席赫伯特·贝伦斯要求撤换青克。“该问题本应被提早发现。”此前已有许多迹象表明，被检车辆尾气排放数值存在明显问题，就连机车管理局自己的检验结果也表明了这一点。

在许多听证人参与听证之后，反对党在大联盟政府尾气调查委员会最终报告的不同意见书中尽数列出了其批评意见，因为原始报告推脱了所有官方机构的责任。据此，机车管理局一名发言人在接受《明镜》记者采访时称，“没有人对机车管理局的行为提出批评。”左翼党人在意见书概要中写道：联邦政府、机车管理局和联邦环境署本应该早在大众汽车公司身陷丑闻之前就呈交证据可靠的提示信息和关于使用该作弊设备的信息。相关提示信息有比如，德国环境援助协会（DUH）早在十年前就公开谴责德国汽车行业中存在的汽车尾气排放数值超标的情况。该协会向联邦政府和机车管理局所提供的检测数据表明，车辆显示出“卓越的

自主性”：车辆仿佛知道自己是否处于测试环境，然后自动切换成格外省油的模式。2011年，德国环境援助协会向联邦交通运输部递交了一份来自汽车行业内部人士的举报信，当中含有之后被指作弊的大众汽车发动机的具体检测数据，这些数据揭示存在作弊装置。但就算在当时，在政客和检测人员眼中，涉嫌作弊也不算什么新鲜事。因为彼时之前多年，联邦环境署内就有人揭露过汽车行业的这种伎俩。2008年前担任联邦环境署交通部领导的阿克塞尔·弗里德里希曾通过大量测试偶然发现了车辆排放值超标的情况。他披露，早在上世纪90年代，联邦环境署就在给欧盟委员会或城市和道路规划的报告中对排放因子进行过测算。“当时数值上所存在的巨大差异已经引起了我们的注意。”弗里德里希说。“此后多年，我们一直对车辆在实际行驶过程中的排放值进行测定，测试结果同在车辆在测试台上的结果之间相比存在偏差，其原因只可能是由于安装了作弊软件。”但弗里德里希的怀疑未获机车管理局、联邦环境署或者交通运输部任何一个部门的重视。弗里德里希想申请对作弊软件进行调查的项目也遭到拒绝。

在调查委员会中，机车管理局的工作人员声称，早先的提示信息并不能充分说明问题。而且就算排放值已经明显超标，查找作弊软件也并非在他们的职责范围之内。原则上交通运输部和机车管理局甚至根本没有在此前获得非法作弊软件被安装的提示信息。

调查委员会主管贝伦斯称，当局就这样任由汽车行业哄骗。当大众汽车丑闻越来越受到关注，机车管理局才要求车企给予答复。大众汽车公司声称，极有可能是因为调查使用了错误的数值。在后续测试之后，该公司表示，错误已经被消除。机车管理局对此答复表示满意。大众丑闻被美国当局曝光之后，机车管理局在查找其它涉嫌造假的生产商时对几十种车型进行了检查，如保时捷马坎。检测人员在此款车的检测中发现了尾气排放值超标的现象。保时捷公司表示，其生产车辆的尾气排放值没有超出规定范围，最终此事也不了了之。

目前，大众、奥迪和欧宝只需要给机动车运输管理局提交在德国质量技术监督联合会（TÜV）和德国机动车监督协会（Dekra）进行过复测的证明。他们可以自己挑选认证机构，并且承担相应的费用。汽车生产商能够自行决定，哪些车辆被送去检测机构检验。同样，他们也可以自行决定，如何对车辆进行设置。

事到如今，机动车运输管理局必须得纠正存在的问题。之前的工作人员既负责颁发生产许可又负责汽车检验。未来将会有有一个部门专门负责颁发生产许可，另一个部门专门负责监督。

热点透析

缅怀逝世前总理——普法尔茨人赫尔穆特·科尔

《法兰克福汇报》网站6月18日评论 身着毛线开衫、去桑拿浴室，而不是穿着正装三件套、去阿德隆豪华宾馆——很多知识分子都觉得科尔不够好，那是他们的政治观点使然。

在德国，对赫尔穆特·科尔逝去的悼念中还掺和着一丝姗姗来迟的补偿意味。那些在科尔在世时漠视其政治生涯中丰功伟绩的德国知识分子终于在他离去之后对其不吝溢美之词，这是对一个国家领导人的肯定。科尔在两德统一前还因身材被这些知识分子戏称为“鸭梨”，在统一之后才有了可爱一点的名词“普法尔茨人”，他十六年执政生涯在联邦德国的历史上具有划时代的意义，可是在这之后，“科尔体制”受到严厉谴责。即便是科尔逝去，那些知识分子的这种傲慢也分毫未减：左翼的《日报》在封面附上一张茂盛的墓地饰物图片并配以“繁盛之

景”的标题来嘲讽总理的逝世——他们必须为这种不敬道歉。

从这些对科尔的蔑视中不难看出这是德国知识分子一贯的配方，他们用戏弄的方式来掩盖自己对领导人政治功绩的无知和虚荣心。当这些知识分子在他面前输了的时候，他们希望自己至少可以带着智慧的微笑打趣一下这位“直觉政治家”来挽回颜面。因为，在他们看来，愚蠢的农民总要挨一下亚里士多德般智者的鞭子呀。

不仅仅是左翼自由派和思想前卫的知识分子抱怨科尔的“猪肚香肠政治”，甚至保守派对待科尔的态度也好像科尔没有能力、是个半吊子、破坏了政治的理想形式。这也是弗朗次·约瑟夫·施特劳斯、赫尔穆特·施密特与理查德·冯·魏茨泽克认为自己比他更好的原因之一；以及为什么“消极等待”是左翼与右翼的批评者对科尔政治的惯用批评语，他们认为他缺少“进步的”焦虑、缺少拿出简单解决方案的潇洒和理想主义。

而对于科尔的成见则在其政治生涯晚期达到顶峰，人们指责“科尔体制”将共和制臣服于封建统治。当时的原因在于政治献金丑闻以及基民盟骨干与他这匹“老战马”划清界限。其中固然存在一些合理的批评，但妒意昭然若揭，毕竟有这样一位政治玩家，他不靠抽象的智慧而是凭借人情世故、经验与拥戴施展权力。与其他昙花一现的政客不同的是，科尔既没有将机制与决策的复杂性变得更加高深莫测，也不会让人觉得一切都如此容易。

在那些对于各种形式的民主粹主义都持批判态度的精英看来，科尔对待统一的态度至今肯定仍然很可怕，因为科尔认为两德统一事关人民，民众也早已看透那些最精明的人在遭到报应时才恍然大悟的事情。科尔和精英们的风格迥异，他身着毛线开衫、去桑拿浴室，而不是穿着正装三件套、去阿德隆豪华宾馆。权力美学家认为这是落后的小市民气，因为他们看高形式却低估内涵。从美因茨到波恩的变化之大相当于今天从“乡下”一跃到柏林，其中还另有一个原因：因为后者空气稀薄，声音嘈杂，政治险恶，而绝不是因为首都的政治文明已经开始，地方政治却尚未觉醒。

这种“好都市”与“恶乡下”的对立观念是德国特有的遗忘症，科尔在十六年的政治生涯中证明了它没有任何前途。普法尔茨——或德国任何一处历史景观——并不是残缺或落后的代名词，而是微小的伟大之中的伟大的微小。这表现在德国与法国在大革命之后的紧密联系，它带给国家和人民早期共和体制的影响与淡定的生活方式。没有这种德国“乡下”的多样性，两德统一希望渺茫，并成为那种毫无特点的权力机器，科尔的批评者对这种权力机器的批评恰恰是利用科尔贫困的出身作为理由。这位统一总理虽然让人设计了象征这种担忧的总理府建筑，但是却从未能迁至于此，这是一个时代的讽刺，

对于“科尔体制”的谴责，本质上是基于对政治如何运作的误解。其他总理在执政方式上和科尔并没有什么不同，只是他们的任期（还）没有那么长。而且，对于用“消极等待”态度对待国家问题的指责并不只专门针对科尔时期。他的执政风格更多是浓缩了阿登纳把宪法、政党与议会作为手段的方法。人们能为之着迷，也能变得异常清醒。因为这种政治并不植根于在德国广泛存在的对精神与权力和解的向往，而是倾听了这位普法尔茨人的简单信条：最关键的是最终的结果。

《德国快讯》信息均来源于德国相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《德国快讯》半月刊

每月10日、25日出版

2017年6月25日

<http://dgyj.tongji.edu.cn>

<http://german-studies-online.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部

责任编辑：朱苗苗

地址：200092 上海市同济大学

电话：65980918, 65983997

E-mail: dgyj@tongji.edu.cn