

中欧多边主义比较： 从外交实践到外交哲学*

王义桅

摘要：厘清中欧多边主义异同，是赢得对欧外交叙事和深化中欧多边合作的前提。中欧多边外交最大的同是都坚定维护联合国体系和国际法，反对单边主义，但中国强调世界只有一个体系、一个秩序、一套规则，反对干涉内政；而欧盟自诩为天然的多边主义行为体，钟情于规范性力量，强调基于规则的国际秩序，需协调成员国立场，具有天然的多边-双边的两面性，受制于自身一体化程度。中国的多边主义是真正包容性的多边主义，以全人类共同价值为基础，目标是构建人类命运共同体；欧盟的多边主义是规范性多边主义，纠结于普世价值和跨大西洋合作，目标是追求欧盟领导权、确保自身利益。中欧多边主义分歧折射出一多不分、公正、实践理性与二元对立、西方中心、先验论外交哲学的分野，反映了两者不同的制度文化特性及国际比较优势，也检验了是否真正独立自主。中欧多边外交比较对认识中西政治-法律叙事、文化-价值表达的非对称性，具有重要启示意义。

关键词：多边主义； 欧盟； 中欧关系； 外交哲学

作者简介：欧盟“让·莫内”讲席教授 中国人民大学国际关系学院博士生导师
欧盟研究中心主任 习近平新时代中国特色社会主义思想研究院
副院长 当代政党研究平台研究员 北京 100872

中图分类号：D75

文献标识码：A

文章编号：1005 - 4871(2021)04 - 0004 - 20

* 本文为教育部地区与国别研究基地课题“中美欧多边主义比较研究”的阶段性研究成果，由2021年中国欧洲学会年会发言稿深化而成（中国欧洲学会网站曾刊发摘要《中欧外交哲学之比较：以多边主义为例》，http://caes.cass.cn/yjdt/202109/t20210909_5358383.shtml），感谢《德国研究》匿名评审专家的批评指正。

近年来,欧美先后将中国视为“制度对手”(systemic rival),^①作为全球化三大力量的中美欧进入同质性竞争阶段。围绕全球供应链的新地缘政治角逐和关于全球气候与数字治理引发的劳工权益、隐私权等的新规则之争激烈展开,关于全球化、多边主义等的外交叙事之争也越来越成为博弈焦点。^②2021年,随着拜登就任第46任美国总统,中欧竞相阐述自己对多边主义的系统看法。2021年1月25日,国家主席习近平在世界经济论坛“达沃斯议程”对话会上发表题为《让多边主义的火炬照亮人类前行之路》的特别致辞,指出“多边主义的要义是国际上的事由大家共同商量着办”,“世界前途命运由各国共同掌握”。针对拜登就任美国总统后高喊“美国回来了”,一改特朗普风格,高举多边主义旗帜的做法,习近平主席致辞中提醒“不能以多边主义之名、行单边主义之实”。^③致辞是公认的中国关于多边主义的经典文献,系统阐述了中国多边主义外交原则及其理念,表明了中国从赋能全球化到赋能多边主义的演变,全球价值链地位的提升反映到国际话语权的提升上。其后不久(2月17日),欧盟委员会发布与欧洲议会和欧洲理事会的联合通讯《加强欧盟对基于规则的多边主义的贡献》,试图重新定义欧盟的多边主义立场和战略重点。文件阐述了欧盟加强多边体系的行动方向和计划,其思路已超越了传统“有效多边主义”(Effective Multilateralism)、“规范性力量”(Normative Power)范畴,强调多边主义的有效性(effective)、公平性(fair)和结果导向(deliver results),服务于欧盟与全球的利益和价值,将欧盟追求“战略自主”(Strategic Autonomy)、打造“地缘政治欧盟委员会”(Geopolitical Commission)的主张做了最新的、系统的阐述。^④两篇文献成为比较中欧多边主义外交的出发点。

如何定位欧盟的多边主义?中欧多边主义外交存在哪些异同,折射出中欧外交哲学的哪些根本差异?这是本文探讨的主题。

^① 也有译为“系统性对手”“体制对手”。参见 EU Commission and HR/VP, *EU-China Strategic Outlook: Commission and HR/VP contribution to the European Council (21-22 March 2019)*, <https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/communication-eu-china-a-strategic-outlook.pdf>, 访问日期:2021-12-30; US Secretary of State Antony Blinken, “A Foreign Policy for American People”, March 3, 2021, <https://www.state.gov/a-foreign-policy-for-the-american-people/>, 访问日期:2021-12-30。

^② 有关中美叙事之争,参见王义桅:《中美叙事之争:是什么,为什么,怎么办?》,载《美国研究》,2021年第4期,第24-44页。

^③ 习近平:《让多边主义的火炬照亮人类前行之路:在世界经济论坛“达沃斯议程”对话会上的特别致辞》,载《人民日报》,2021年1月26日,第2版。

^④ European Commission, *Joint Communication to the European Parliament and the Council: on Strengthening the EU's Contribution to Rules-based Multilateralism*, 2021-02-17, p. 6, https://eeas.europa.eu/sites/default/files/en_strategy_on_strengthening_the_eus_contribution_to_rules-based_multilateralism.pdf, 访问日期:2021-12-30。

一、中欧多边主义:历史演变与观念辨析

中欧外交叙事中,多极化、多边主义是一对常常被拿来比较的概念,这有主客观两方面的原因:“既是它们在国际体系中自我追求的身份,亦是它们想要向世界展现的身份”。^①不同于美国动辄搞单边、不得已时才推盟友体系的多边,中欧的多极、多边外交有很强的反对美国单极独霸和单边主义的色彩。伊拉克战争期间,中欧力推世界多极化,反对美国动武,铸造了所谓的关系蜜月期。正是受伊拉克战争刺激,2003年出台的“欧洲安全战略”(European Security Strategy)将“有效多边主义”列为欧盟的三个战略目标之一,^②多边主义成为欧盟外交惯用术语,旨在寻找国际政治问题的共同解决方案。2009年12月1日,《里斯本条约》正式生效,推动多边合作的承诺本身也被载入欧盟基本法律之中(见第21条)。

欧盟自诩为“多边主义领导者”,指责中国钟情基于现实主义的多极化,认为中国具有明显的反对美国霸权和追求自身崛起的诉求,即便谈多边主义也是采取选择性的外交手段,受到主权和不干涉内政原则的束缚。而欧盟则钟情基于自由主义的多边主义,认为“多边主义根植于(欧洲)政治家的基因中”,这是因为“欧盟本身就是多边主义的产物或者表现形式”。^③因而欧盟强调多边主义为规范性的原则,是国际体系层次的,与国际制度密不可分,不像此前那么热衷于多极化的口号,不自觉地表露某种高高在上的心态,其中暗含欧盟拥有多边主义定义权、解释权、裁判权之义。奥巴马时期提出“重返亚洲”战略,对欧盟刺激很大。为此,欧盟喊出“战略自主”口号。特朗普时期推行“美国优先”政策,更让欧盟伤心。这一切凸显欧盟的多边主义缺乏战略自主支撑。无怪乎德国默克尔总理呼吁“欧洲的命运要掌握在自己手里”。^④

不同于欧盟,中国一直奉行独立自主的和平外交政策。新中国成立后遭遇美西方围堵,倚重日内瓦会议(1954)和万隆会议(1955)等多边外交舞台以争取国际社会支持,多边主义外交为世人瞩目,但机制性参与全球多边外交事务还是在恢复联合国合法席位之后。概括起来,中国对多边主义的立场经历了三个阶段不断深化的过程。

① 潘忠岐主编:《概念分歧与中欧关系》,上海:上海人民出版社,2013年版,第228页。

② European Council, *A Secure Europe In A Better World: European Security Strategy*, <https://www.princeton.edu/~amoravcs/library/europeansecuritystrategy.pdf>, 访问日期:2021-12-30。

③ Charles Grant/Katinka Barysch, *Can Europe and China Share A New World Order?* London: Center for European Reform, 2008, p. 5.

④ Daily Telegraph Editors, “Europe can no longer rely on the US and UK, warns Merkel”, *Daily Telegraph*, 28 May 2017.